

ALDO VALENTINI,
defensa de la
Selección Nacional.

estadio

M.R.

N.º 1161

VISITA OPORTUNA

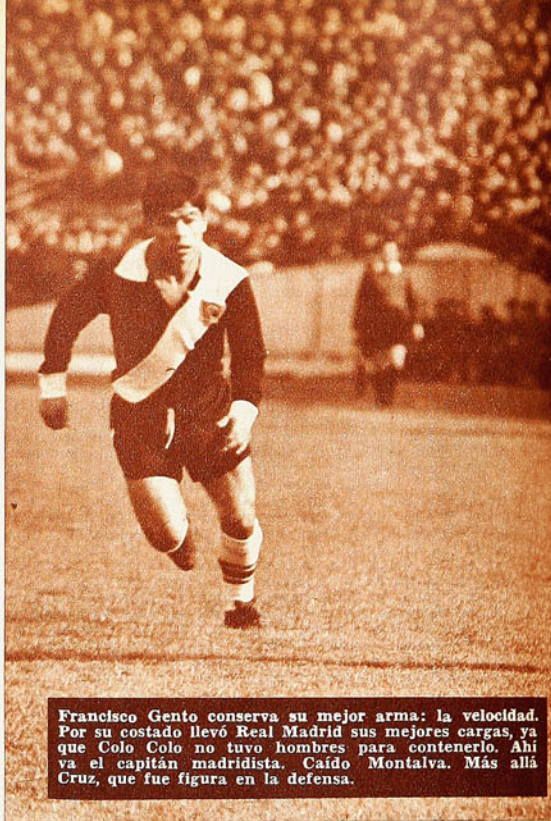
REAL MADRID, SIN EL ESPLENDOR DE OTRORA, IMPUSO LA LINEA DE FUTBOL QUE COLO COLO HA OLVIDADO.

COMENTA JUMAR

CUANDO terminó el primer tiempo, escuchamos algo muy sensato a Eladio Rojas, que sigue de espectador: ¡Vamos ganando en "túneles" pero los goles los hacen ellos!

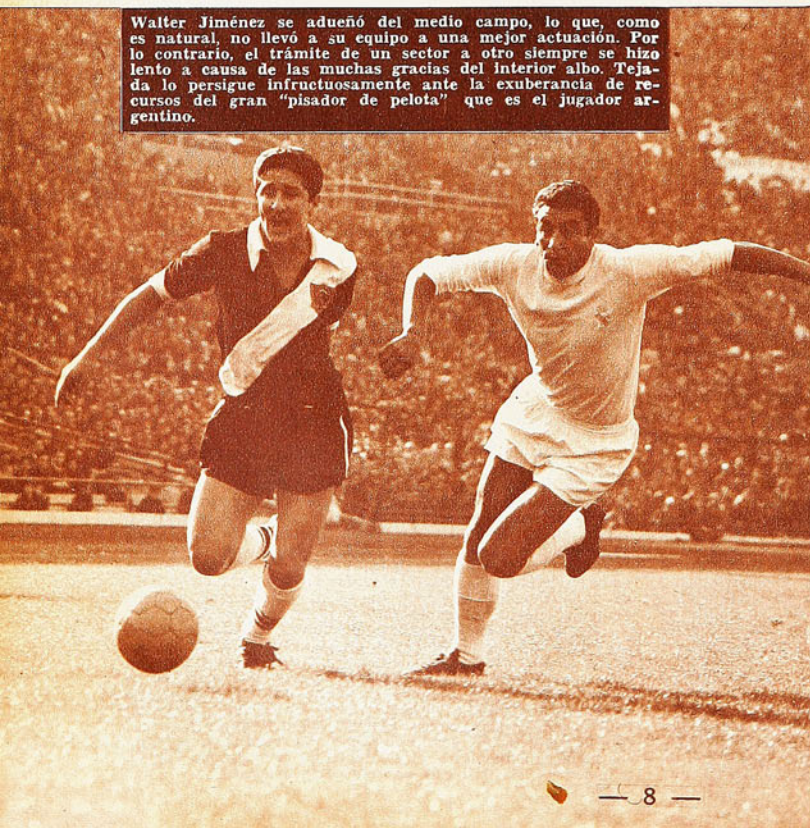
Oportuna la visita de Real Madrid, cuadro de pergaminos que ya no es campeón de Europa, pero mantiene su popularidad y su aureola. Oportuna para mostrar un fútbol que olvidamos con facilidad a sabiendas que es el más apropiado a las posibilidades nuestras y el que mejor se aviene al momento actual.

Real Madrid ya no gira en torno a Di Stefano —el hombre que revolucionó Europa como eje delantero múltiple—, ni es la escuadra casi imbatible de hace unos años, cuando sus campañas se veían jalonadas de conquistas im-



Francisco Gento conserva su mejor arma: la velocidad. Por su costado llevó Real Madrid sus mejores cargas, ya que Colo Colo no tuvo hombres para contenerlo. Ahí va el capitán madridista, Caído Montalva. Más allá Cruz, que fue figura en la defensa.

Walter Jiménez se adueñó del medio campo, lo que, como es natural, no llevó a su equipo a una mejor actuación. Por lo contrario, el trámite de un sector a otro siempre se hizo lento a causa de las muchas gracias del interior albo. Tejada lo persigue infructuosamente ante la exuberancia de recursos del gran "pisador de pelota" que es el jugador argentino.

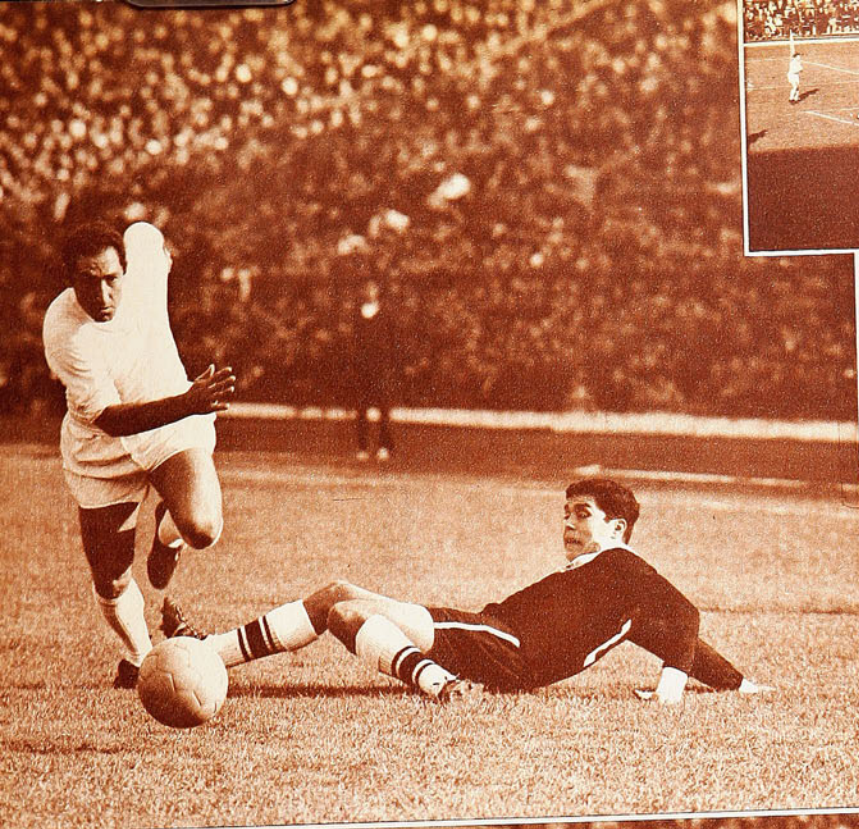


presionantes. Ha perdido terreno en el Viejo Mundo y aun en España, pero a través de una tarea renovadora, ofrece el fenómeno propio de las instituciones que mantienen una sola línea técnica y los elencos adheridos a un solo padrón. Real se ha remozado y del legendario conjunto vencedor de Stuttgart, Chamartín, San Siro, Parc de Prince y Escocia, sólo asoman Santamaría, Puskas y Gento. Ahora vienen Veloso, Pirri, Grosso y Betancourt, pero la fisonomía de juego no ha variado, la personalidad es la misma y desde el arquero hasta el puntero izquierdo se advierte una clara tendencia a lo simple, lo práctico, lo positivo.

Durante los diez minutos iniciales, Colo Colo dominó el campo, controló el balón, hizo cosas bonitas y tuvo **TRES OPORTUNIDADES DE GOL**. Sin embargo, el primer tanto lo hizo la visita en cuanto Grosso pudo enfiar un recio remate de media distancia y media vuelta, que superó la presencia de Santander. Y desde ese instante quedó entablado un duelo de estilos y procedimientos cuyos efectos quedaron escritos en la pizarra.

Real entró a marcar con estrictéz y dureza los puntos vitales del adversario —léase Beiruth y Jiménez—, mantuvo un ligero repliegue llamado a facilitar el contragolpe y cada vez que sus hombres entraron a campo enemigo, lo hicieron con rapidez, con profundidad, con peligro. No ofreció Real un fútbol deslumbrante ni lucido, pero mostró lo que ya es proverbial en los buenos elencos europeos y lo que había exhibido su propio quinteto de básquetbol en los cestos de Nataniel: fuerza, eficiencia, positivismo.

Salvo el tercer tanto, que se debió a una falla de Sepúlveda —tres minutos después que Colo Colo había acordado distancia en las cifras—, las



La misma conquista, desde otro ángulo. Santander y Sepúlveda, caídos. Navarro no puede intervenir. Fue un gol decisivo porque frustró la posible reacción de Colo Colo. Inapelable el triunfo de los merengues.

otras conquistas madridistas resultaron muy claras, bien logradas y producto de jugadas limpias en que hubo marcada sincronización en el pase previo y el remate. La pared de Puskas y Gento en el segundo gol, sobre la marcha, rapidísima y exacta, fue un brote añoso de un ala legendaria, que se entiende de memoria y que a despecho del tiempo, conserva el calco de sus combinaciones y manobras perfeccionadas. Por eso, a través de su expedición y su triunfo.

Empezando el segundo tiempo, Colo Colo acortó distancia en las cifras, pero el dos a uno sólo duró tres minutos... Falló Sepúlveda (sustituto de Montalva), en un corner de Gento, y Grosso fusiló a Santander.



EL REAL NO HA PERDIDO SU PADRON: HACE CORRER LA PELOTA Y BUSCA EL GOL COLO COLO MALOGRÓ OPORTUNIDADES PROPICIAS PARA CAER EN EL FÚTBOL



Beyruth, perseguido por Zoco. Una escena que se repitió toda la tarde. La peligrosidad mostrada por el entrecala en los primeros minutos, provocó la celosa marcación del defensa hispano. Y terminó por anularlo.



Dos conquistas del match. ARRIBA, el segundo gol de Colo Colo. Cabeza de Walter Jiménez en la boca del arco, ante un centro libre de Valdés. 4 a 2. ABAJO, el cuarto tanto madridista. Excelente maniobra de Veloso, por la izquierda, cabezazo certero del suplente Serena y estirada infructuosa de Santander.



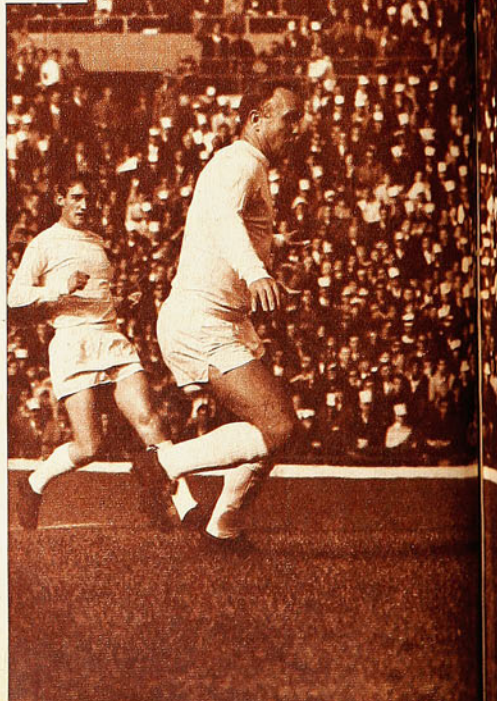
Una de las entradas iniciales de Beyruth. Disparó con poco ángulo y su centro-shot cruzó frente a la valla sin consecuencias. Betancourt caído. Santamaría observa. Muchas ocasiones malogró Colo Colo.

el huésped dio a entender que su remozamiento se incubaba en los mismos moldes que llevaron sus sedas al pináculo y su padrón se inspira en los cánones que singularizan al fútbol europeo. En este caso con el alifio latino de su sangre, trasuntada en el nervio de Pachín y Zoco, el endiabrado ir y venir de Pirri y Grosso y la alegría competitiva de Francisco Gento.

¿Qué hizo Colo Colo ante un rival de las características ya señaladas?

Un comienzo auspicioso, muchas ocasiones malogradas y una línea de fútbol que no siempre guardó la regularidad necesaria ni tampoco la velocidad suficiente como para limpiar el camino constituyeron la tónica del cometido albo a lo largo de un pleito que fue decreciendo en interés a medida que Real Madrid aumentaba la cuenta y Colo Colo perdía ocasiones para engrosar su haber. Se nos ocurre que en esos diez minutos iniciales pudo Colo Colo haber conseguido una ventaja que le permitiera insistir posteriormente en una política más conservadora y menos abierta con los riesgos imaginables por la facilidad ejecutoria del contendor. Colo Colo siempre ha sido un equipo "de ataque" y ahora lo fue sin otra providencia que el repliegue de Rivas para colaborar con Sergio Navarro y la colaboración de Jiménez, cercana a los delanteros al punto que hizo el segundo tanto y tuvo otro que el arquero evitó temerariamente. Ahí, en medio campo, con Jiménez y Valdés, en funciones parecidas, a una misma altura de acción y con el mismo fútbol de túneles, fintas, dribblings y pases cortos, Colo Colo exhibió el reverso de la medalla en relación a Real Madrid, y mientras en el medio campo merengue todo se fraguaba con rapidez y trazos largos, en la zona de creación albo todo se hacía con lentitud, al pie, pases anunciados, y tiempo suficiente para que Real aguardara a pie firme.

En una palabra, Colo Colo volvió a insistir en ese fútbol de retención, lento, en que la combinación y el pase no tienen mayores variantes ni pueden causar sorpresa cuando los hombres que juegan arriba (en este caso Bravo y Beyruth) son objeto de una marcación celosa, facilitada por los propios atacantes. Tras esas entradas iniciales de Beyruth, sólo una vez vimos al brasileño con posibilidades de gol frente a Betancourt. A los diez minutos con Zoco le puso un cepo y fue Bravo entonces el que dispuso de ma-



EL ARCO RAPIDAMENTE.
EL QUE MENOS LE CONVIENE.



La mejor intervención de Santander, que prácticamente no aparece en el grabado. Disparó Grosso y el balón dio en un poste. Insistió Veloso y el meta albo sacó con las piernas, en notable reacción. La cuenta estaba ya 3 a 1.



yores probabilidades para ensayar una cortada o dejar atrás a Santamaría que es fuerte pero lento. Y lamentablemente Bravo no estuvo acertado en el momento de liquidar las oportunidades por más que haya señalado un gol de hermosa factura. Marcó un golazo y perdió los otros... Así las cosas, la defensa hispana le tomó el pulso al ataque local y mientras Real hacía correr la pelota, Colo Colo hacía co-

Mostró varias figuras el equipo español.

Grosso, que por algo está donde estuvo Di Stéfano, Gento, Zoco —pese a su rudeza—, Pirri, como asimismo al arquero Betancourt. A él se debió en mucho que Colo Colo no estrechara las cifras en los pasajes finales. Como todos los arqueros europeos, es fuerte, decidido, sale del arco sin regateos y cubre una enormidad cuando debe enfrentar a un delantero. Bravo y Beyruth encontraron en Betancourt una resistencia que desconocen en nuestro medio. Y esto mismo mueve a una reflexión inevitable y sincera. ¿Qué buenos nos parecen casi todos los guardapalos extranjeros! ¿Será porque nos hemos habituado a la mediana de los nuestros? Livingstone... Escuti... Hace tiempo ya que no tenemos un real valor entre los postes.

rrer a los hombres. Esa diferencia es la que explica el resultado y justifica el desenlace.

No hace mucho vimos a Colo Colo en un amistoso con la Unión y la abundancia de goles recreó la vista hasta llegar a un seis a cuatro, que lógicamente satisfizo la curiosidad popular. Esa tarde no actuaron ni Santander ni Humberto Cruz, pero de todas maneras los cuatro goles rojos nos

(Continúa en la página 30;

En
toda
actividad
diaria...

PUBLICIDAD SHAWM

En toda actividad diaria,

Ud. necesita estar seguro de si mismo.- La barrita transparente y cristalina del desodorante DOLLY PEN le puede dar esa íntima confianza.

En el deporte, la oficina y todo lugar... siempre bien con

DOLLY PEN

VISITA OPORTUNA

VIENE DE LA PAG. 5

parecieron una voz de alerta para la retaguardia de Colo parecieron una voz de alerta para la retaguardia de Colo, en vísperas de un match con Real Madrid. Lo ocurrido el último jueves lo confirma por mucho que Cruz haya vuelto a ser el mejor elemento de esa defensa y por mucho que Santander haya sacado aplauso en varias intervenciones. Ni Montalva ni Sepúlveda pudieron contener a Gentó, Jiménez dejó un vacío grande con su apoyo constante que Valdés no alcanza a cubrir en su repliegue y hasta Lepe abandonó sus posiciones en el segundo tiempo, cuando Colo insistió en su ofensiva en vista de que las cosas se le presentaban cada vez peor en la torre sur. No estuvo bien Colo en defensa y ello como consecuencia de su propio proceder ofensivo con un fútbol que hemos criticado tanto a otros países —especialmente a los rioplatenses— y que ahora predomina no sólo en el cuadro popular sino en la propia Selección nacional.

Es la utilidad que deja esta visita de Real Madrid, sin la potencialidad de otrora, pero con una fisonomía que es la llamada a imponerse cuando no se dispone del material humano para adoptar otra política. Hace cuatro años Real Madrid cobró cuarenta mil dólares por actuar en el Estadio Nacional, para vencer a Colo Colo por dos a cero. Ahora, la cuota es veinte mil por match y la cuenta fue cuatro a dos. Sin embargo, aquella vez hubo más lucha, más equilibrio y más incertidumbre. Acaso porque Colo Colo opuso otras armas llamadas a inquietar más severamente a un elenco habituado a problemas y exigencias mayores. JUMAR

LA VERDAD TIENE...

VIENE DE LA PAGINA 5

el campo. Con respecto a la Selección nacional su triunfo sobre Ecuador y su difícil e indudablemente meritorio empate de Guayaquil, no son suficientes para hacernos variar estos juicios. Por el contrario, ambos resultados, revestidos de angustia para todos, de estados nerviosos y de trámite excesivamente laborioso, ofrecen amplio campo para comentarios de esta clase. Una opinión que, por lo demás, lo repetimos, veníamos expresando en nuestras páginas con insistente maledad.

El público que asistió el domingo al Estadio Nacional, eufórico, nervioso, apasionado; pero dando una vez más muestra cabal de su extraordinaria cultura deportiva, con su actitud nos dio finalmente también la razón. Se mostró feliz con el triunfo, apoyó al equipo y sufrió intensamente las alternativas del partido; pero no salió satisfecho.

En su aplauso no hubo asomos de conformidad. La alegría que le producía la victoria no alcanzó a disipar una especie de sombra que se cernió sobre el Estadio desde muy temprano. En su clarividencia el público se daba cuenta de que nuestro fútbol no se había expuesto con sus mejores virtudes ante el de Ecuador. A. J. N.

★ Tres Tiendas Chilenas ★ al Servicio del Deporte Chileno

ALAMEDA N.º 3319 (Frente Est. Central) - ALAMEDA N.º 2678 (Frente a Batarama) - BANDERA N.º 735

Camisetas en gamuza, cuello V, un color y vivos distintos, con números colocados:

| | |
|-----------------|----------|
| Infantil, | E° 33,00 |
| Juvenil, | 43,00 |
| Adultos, | 54,00 |

En fino raso, un color, cuello sport, números colocados,

| | |
|---|-------|
| Medias de lana especial, adultos, | 4,58 |
| Pelota de fútbol, N.º 3, | 13,50 |
| Pelota de fútbol, N.º 4, | 17,90 |
| Pelota de fútbol, N.º 5, reglamentaria, .. | 19,90 |
| Pelota de fútbol, N.º 5, 18 cascós, reglamentaria, reforzada, | 28,20 |

| | |
|--------------------------------------|-------|
| Zapatos olímpicos, especiales: | |
| 22-29, | 9,98 |
| 30-33, | 10,98 |
| 34-38, | 12,98 |
| 39-43, | 14,98 |

Modelo italiano, reforzados, con franjas blancas,

NOTA: REEMBOLSOS EN EL DIA, PREVIO ENVIO DEL 30% DE SU VALOR, POR GIRO POSTAL DIRIGIDO A CARLOS CAPURRO LENZINO, Casilla 4690, Correo 2, SANTIAGO.

MALETERIA CENTRAL: Alameda 3319 - Fono 95032 (Frente Estación Central).

MALETERIA O'HIGGINS: Alameda 2678 - Fono 90122 (Frente a Batarama) - Bandera N.º 735.