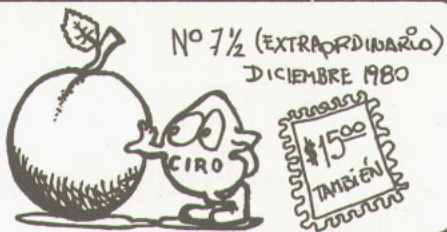


LA CIRUELA



«LA CIRUELA FLORECE SIEMPRE ANTES QUE LA PRIMAVERA.»

CUASI-REVISTA, INTENTO DE ASESINATO PERIODISTICO-CULTURAL QUE PUBLICA LA GCG



REALMENTE LO SIENTO MUCHO, PERO TODOS LOS QUE PUDIERON HABER APARECIDO EN ESTA TAPA U/O PORTADA ESTÁN EN UNA ASAMBLEA ORGANIZÁNDOSE.

«El último apaga la luz»

El 14 de noviembre recién pasado, en el Salón de Honor de la Universidad de Chile, Eduardo Silva, presidente saliente de la Fecech, pronunció un encendido discurso dando cuenta de la gestión realizada bajo su mandato. Buena parte de su discurso lo dedicó a atacar este organismo "inexistente", "grupo minoritario" que "engaña a las personas de buena fé", que responde al nombre de Agrupación Cultural Universitaria, más conocida como ACU.

Si esto fuese cierto, ¿por qué derrochar tanto vilipendio gratuito contra un organismo que no tiene ninguna significación para los estudiantes y la comunidad universitaria? La respuesta es clara.

En estos tres años de vida, la ACU ha sabido ganarse el respeto y el cariño de la comunidad universitaria no sólo de la Universidad de Chile, sino también de todas las universidades del país e, incluso, de las del extranjero. A diferencia de organizaciones que nacieron por decreto (y que morirán de hecho), la ACU surge producto de las inquietudes de los propios universitarios. Ahí reside su legitimidad y su fuerza: en eso está el deseo de defenderla que tiene la comunidad universitaria ante cualquier agresión. De nada valen mentiras (haciendo uso, incluso, de la buena fé del Instituto Chileno - Británico de Cultura), frente a la contundente muralla de acciones emprendidas por cientos de universitarios que persiguen rescatar los más caros valores de nuestro patrimonio cultural. La actividad cultural de la ACU es incuestionable, su vitalidad es la respuesta a la inercia en que se pretende sumir a los universitarios y chilenos en general.

Ahora bien, ¿por qué Silva esperó el último minuto para entregar su posición y no respondió frente a los estudiantes en los diversos foros a los que se negó a asistir? No es más que la prueba del fracaso del propio Silva, quien demostró absoluta incapacidad para el manejo de la organización como también para responder a las inquietudes de los estudiantes.

Es evidente que Fecech camina con pasos agigantados hacia su desaparición. No fue capaz de satisfacer las aspiraciones de participación de los estudiantes, de defender sus intereses, de interpretar sus demandas. Nunca fue la organización estudiantil, sino un brazo de las autoridades que involucró a algunos estudiantes. Estas son las razones por las que Fecech se viene abajo.

Los estudiantes chilenos tienen una profunda tradición democrática, participativa, solidaria e internacionalista. Fecech desconoció esta realidad y pretendió instrumentalizar a los estudiantes: impuso la censura, el silencio ante los atropellos, fue consecuente con la autoridad y se puso en contra de los estudiantes.

En estos días de inquietud estudiantil, la Fecech apenas ha sacado la voz en una tímida declaración. Es natural . . . los muertos no hablan.

Corresponde ahora, levantar la verdadera organización estudiantil.

En cuanto a Silva y su discurso, tuvimos el gusto de presenciar su último estertor.

La Ciruela
Diciembre, 1980



origen y.

perspectivas



Desde el año 1975 en adelante la necesidad de abrir canales de expresión y diálogo comienza a pesar con gran urgencia sobre la conciencia de los universitarios; el estrechísimo, rígido marco de la Universidad intervenida no da cabida ni apoyo a la creatividad, al espíritu solidario y fraternal, a la generosidad que siempre han caracterizado a nuestro pueblo. Al tiempo que se niega la posibilidad de debate abierto, se cierran las puertas de la Universidad a los sectores más postergados de nuestra sociedad mediante exigencias económicas cada vez más abultadas. Hoy es difícil, por no decir imposible, encontrar al hijo de un obrero o de un campesino perfeccionándose en alguna de nuestras facultades. Así es como exigencias monetarias directas o indirectas imposibilitan el acceso de jóvenes talentos a la enseñanza superior y restan, de hecho, su aporte social.

En estas condiciones, los universitarios generan sus primeras organizaciones autónomas: la necesidad de creación artística y de divulgación de nuestros valores culturales nacionales echa las bases de un gran movimiento cultural cuyo pilar esencial es el TALLER: la organización de base inquieta abierta a la comunidad, creativa, incansable, omnipresente. Los talleres surgen en todas las escuelas, en todos los departamentos; es un proceso

espontáneo reflejo, eso sí, de una necesidad objetiva e imperiosa.

El taller es una necesidad, no una invención. Eso nadie puede discutirlo. Algunos individuos podrán detestar a los talleres y perder el sueño por esa razón, pero por eso no dejarán éstos de estar allí: activos, creadores, indestructibles, amplios. Cualquier iniciativa de disolución, por lo tanto, va destinada al más estrepitoso fracaso.

Más adelante, a comienzos de 1977, los talleres se aglutinan en torno a una idea ambiciosa: realizar el Primer Festival del Cantar universitario. Así la Universidad cantó a la vida y a la paz por primera vez el mes de Octubre de ese año. La autoridad universitaria, conciente de su falta de preocupación por el desarrollo de la expresión artística, concede algún apoyo pretendiendo, con toda seguridad, instrumentalizar este movimiento y atribuirse sus éxitos. Pero más importante que este primer festival es la constitución de la Agrupación Folklórica Universitaria (AFU), coordinación de talleres que va ampliándose cada vez más, tanto en número como en forma, hasta consolidar la ACU a comienzos de 1978. La semana de Presencia Cultural Universitaria de Diciembre de 1977 se efectuó bajo el signo esta nueva amplitud de formas y expresiones. Desde

entonces centenares de recitales, peñas, exposiciones, publicaciones han inundado los campus universitarios. Ha sido una alegre, legítima invasión de los valores más profundos de la humanidad: la diaria batalla por reivindicar la libertad de expresión, por restituir el diálogo, por ser más fraternos, solidarios e integrales.

El Primer Festival de Teatro (1978) fue la última actividad central de la Agrupación en recibir un escuálido apoyo por parte de la autoridad universitaria. Posteriormente se ha negado la sal y el agua a la ACU; las razones son más que obvias: al percatarse de que los talleres se perfilaban como un movimiento independiente, ajeno a cualquier instrumentalización, autónomo, integrador de los tres estamentos, democrático en su organización interna, la autoridad comprendió que caía fuera del estrecho esquema definido por los rectores-delegados.

Al Primer Festival de Teatro le siguen un segundo y un tercero: de creciente calidad, cada vez más exitosos. El último con seis jornadas preparatorias al interior de la U. y un lleno total para la Final del Cariola: más de 3000 personas asistieron al tercer festival y entregaron su pleno reconocimiento a labor de la ACU. Los festivales de música: tres caupolicanzos sucesivos. Apoyo indiscutible de la comunidad universitaria; los estudiantes repletan las galerías. El Cuarto Festival fue, sin duda, un derroche de alegría, creatividad, amistad, con la presencia juvenil y festiva de las barras de la UTE, UC, UCV, UTFSM, U de Concepción, etc., que apoyaban a sus representantes. Una final con 6000 asistentes sólo puede ser producto de un intenso trabajo y de un sistemático y creciente apoyo de los universitarios a la labor de la ACU.

La lista podría ser interminable: dos Muestras Plásticas, las Recepciones de Mechones, un Concurso Literario, los millares de "Ciruelas", etc., etc. No es el caso hacer una relación de todo.

Ante toda esta gigantesca, esta reconocida e indiscutible labor en pro de la cultura, ante tan significativo aporte al patrimonio artístico nacional ¿qué pueden pesar las ponzoñosas y desleales acusaciones de quienes no han sido capaces de entregar un mínimo aporte en esta materia?

¿Qué logros puede citar el Depto. de Cultura de la Fecech, creado y financiado groseramente para desplazar a la ACU? (no olvidemos que la Fecech es posterior a la ACU y que se creó en buena medida para responder al movimiento cultural).

¿Acaso plagiar la revista del taller literario de Ingeniería para poder editar Amancay N° 2 es un motivo de orgullo? ¿Cuál es el aporte de un festival de teatro que no conoció a nadie? ¿Por qué después del plagio no volvieron a publicarse Amancay ni Presente? ¿Acaso constituye un aporte significativo a la cultura nacional un curso de Navegación a vela, de Automovilismo Deportivo o de Radio-Transmisión? ¿Por qué "Presente" no dijo que el ganador de su concurso literario había dedicado su triunfo a los talleres de la Agrupación? ¿Fue un éxito "Dos Noches de Sol"? ¿Qué creadores jóvenes se revelaron allí? ¿Por qué asistió tan escaso público a pesar de la profusa propaganda?



DE NUEVO LOS CABROS DE LA ACU HICIERON SU FESTIVAL DE... Y SACARON A... ESTA CUESTION Y HASTA YO AYUDE Y US ME PAGAR... Y LOS TIPOS Y PUERON... QUE HAS... EXTRAÑET... PORQUE TERE... HARPOS AMIGOS EN... TODAS PARE...
... ESTABAN MAS PICADOS PO... DE LA UC... LA UTE... EN...
... DE PAR VULCARIOS... RECIENTES B...
... Y EL T... SEGUIR... POR A... CRECI... CRETIE...

En esto podemos ser absolutamente categóricos: NADA ha aportado Fecech en materia de cultura. NADA en materia gremial tampoco. Sólo ha sido un freno para el desarrollo y avance del movimiento estudiantil. Pero ninguna muralla puede contener por mucho tiempo las inquietudes legítimas de una masa ansiosa de cambios, de múltiples reivindicaciones, de elemental justicia. La Fecech nació para desaparecer y la cercanía de su propia extinción la hace dar desesperados coletazos. Fecech tiene todas las ventajas: financiamiento, acceso ilimitado a los medios de comunicación, una pátina legal dictada por decreto; sin embargo, su aislamiento se acrecienta y preconiza un cercano final.





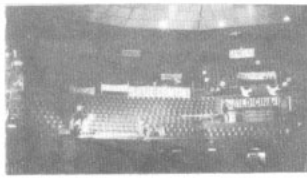
exoneraciones masivas de académicos discrepantes del actual modelo, las expulsiones y suspensiones aplicadas a decenas de estudiantes que no han cometido más delito que el de expresarse, la reducción indiscriminada de la Extensión y de la Investigación, los reiterados ataques y obstrucciones al trabajo de la ACU, la existencia de servicios de seguridad al interior de nuestras facultades, el antidemocrático reglamento de la Fecech y su incapacidad de representar al estudiantado, la abierta represión desatada por estos días en el Campus Macul; todos los hechos confluyen hacia crear un gran ánimo de rechazo por parte de los universitarios.

En este momento se hace más preciso que nunca salir a la defensa de nuestras Universidades.

Toda la comunidad nacional debe participar en esta defensa: los trabajadores, los intelectuales, los artistas, las dueñas de casa; la Universidad es un patrimonio de todos los chilenos y no de una minoría elitista y privilegiada. Sin embargo, es evidente que el rol principal habrán de juzgarlo los propios universitarios y, dentro de ellos, por su generosa capacidad de entrega, por su voluntad de cambio y su energía juvenil, los estudiantes ganarán el primer puesto. Es nuestro deber defender la Universidad abierta, democrática y pluralista. Es la hora de levantar la verdadera organización estudiantil. Y la ACU no estará ajena.

El aislamiento de la Fecech no sólo se inscribe dentro del plano nacional, sino que su estado es aún peor en el ámbito de las relaciones internacionales. Los dirigentes de esta federación no han exhibido algún logro significativo en esta área. La ACU, en cambio, puede ostentar un amplio espectro de convenios y relaciones fraternales con infinidad de uniones nacionales estudiantiles nacionales (p. ej. UNE DE EE.UU., Canadá, Francia, Alemania, Panamá, Brasil, Venezuela, Bolivia,

Argentina). A través de la amistad con estas organizaciones hemos adquirido un mayor grado de entendimiento de la evolución del movimiento estudiantil mundial, y, en especial, de América Latina. La lucha de los estudiantes latinoamericanos es de algún modo nuestra propia lucha; tenemos muchos principios y objetivos comunes, estamos mucho más cerca de esas luchas que lo que señalan las cartas geográficas. Hoy día vemos como los problemas de la Universidad intervenida comienzan a manifestarse abiertamente. Es difícil contenerse por un tiempo demasiado prolongado. Las drásticas reducciones presupuestarias, la dictación del DL 3170 de autofinanciamiento, las



Campus Macul:

presente y
futuro
del

Movimiento Estudiantil

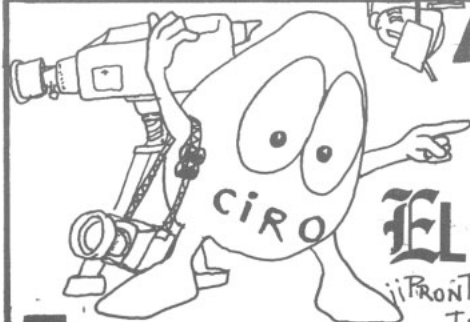
Días inquietos y agitados se viven en lo que fuera el viejo Instituto Pedagógico. Por primera vez, una huelga estudiantil de proporciones trasciende las rejas del Campus y ocupa la primera página de los diarios. Las autoridades optan por medidas represivas y llegan a decretar el término del año acadé-

mico de una Facultad lo que, precisamente por su extremismo, es una medida que denota debilidad.

El movimiento de Macul no es aislado. Se inserta en fuerte resurgimiento de la actividad estudiantil en todas las universidades. Recordemos el conflicto

de la UT Santa María de Valparaíso, el de la Católica, de la UTE y el clima que se vive en gran parte de las Facultades de la U de Chile, condicionando, entre otras cosas, por las elecciones de Centros de Alumnos.

Macul no está aislado. Que nadie se engañe.



ATENCIÓN AMIGOS:

LA RAMA DE CINE ESTÁ PREPARANDO
LA PELÍCULA (DOCUMENTAL) SOBRE

EL 4º Festival de Música

¡¡PRONTO SERÁ EL ESTRENO ASÍ ESQUE INFORMENSE EN LOS
TALLERES DE LA RAMA!!

Javier Sáez, Vicepresidente del Centro de Alumnos de la Facultad de Filosofía y Letras, hace un balance del movimiento, indicando que el resultado es altamente positivo; "este es un movimiento de definido carácter universitario dice; quizás no consigamos plenamente los cuatro puntos que pedimos (salida de la Coordinadora, anulación de los sumarios, reintegración de todos los alumnos expulsados y el libre acceso al Campus, eliminándose la exigen-



"EN MACUL YA NO HABLAMOS DE ESCUELAS AISLADAS; PODEMOS HABLAR CON PROPIEDAD DE UN REAL MOVIMIENTO DE TODO MACUL..."

cia de credenciales), pero hemos ganado en organización y fuerza, en unidad. En Macul ya no hablamos de escuelas aisladas; podemos hablar con propiedad de un real movimiento de todo Macul. Lo que se ha crecido en organización tiene carácter universal. Lo demuestra la incorporación al paro de la Facultad de Ciencias".

Esta es también la opinión de Patricia Torres, Presidente del Centro de Alumnos de Ciencias Humanas. Ambos, han sido expulsados; "las sanciones traen muchísimos problemas, dice Patricia; el primero es un problema familiar. Muchas veces las familias no comprenden a sus hijos y les quitan aporte económico. Por otra parte, hay gente que está terminando su carrera y no puede

hacerlo incluso con excelentes notas. Yo misma estaba a punto de terminar". Patricia cree que no será fácil que las autoridades levanten la sanción con la presión estudiantil, "aunque los estudiantes, agrega, apoyan a sus dirigentes, incluso los profesores también. Pero esto no será una derrota ya que lo importante ha sido el cambio cualitativo de la organización estudiantil. Esto es un avance". La medida del Decano Barceló de cerrar la Facultad de Filosofía y Letras es un índice del desarrollo del movimiento, según Javier. "¿Por qué cerró la Facultad si dice que hay apenas cien revoltosos?, pregunta Javier, ¿Por qué la guardia en torno al Pedagógico incluso con micros con Carabineros? Hay una contradicción entre lo que hace y lo que dice".

Ambos dirigentes concuerdan en su posición ante Fecech. "Fecech está en una posición "noctámbula", señala Javier, pienso que no sabe qué hacer. Hoy (24/Nov.) citó a reunión de presidentes y no fueron más que tres dirigentes de Pedagógico. Nos decían: "¿en qué los podemos ayudar?". Existe en ellos un desconocimiento absoluto de los hechos". Patricia agrega que Fecech "no es una organización de los estudiantes; está de parte de la autoridad; no tiene respaldo estudiantil, es un eco de la voz de la autoridad". Señalan que Fecech se ha ido alejando cada vez más de los estudiantes; es una instancia que ha perdido toda representatividad, si es que alguna vez la tuvo. Su ataque a la ACU no hace más que acentuar

ese alejamiento. "Fecech no ha sido nunca alternativa ni de representación ni de dirección estudiantil, dice Javier, cuando Silva fue al Pedagógico, se le exigió posición y no la tuvo; el Presidente actual no va a ir porque los estudiantes no lo recibirán. En las asambleas la gran conclusión ha sido: "Fecech no sirve". Y esta no es la opinión de dirigentes, sino del estudiante medio, de las bases". Después de agregar que ya ni siquiera luchan contra Fecech porque va a morir sola, los dirigentes señalaron que el camino a seguir pasa por el derecho de los estudiantes a tener su propia organización.

Los pasos inmediatos serán desarrollar el movimiento al interior de Macul y, por supuesto al resto de la U., como ya está ocurriendo. Dentro de ese clima, plantear elecciones universales y directa de Centros de Alumnos, hecho por lo demás, ya está ocurriendo en diversas Facultades.

A grandes rasgos, así está el conflicto en Macul. Es deseable que la comunidad universitaria se pronuncie ya que es un problema de toda la Universidad.





utfsm:

un ejemplo de unidad

Sin duda, uno de los aspectos más novedosos en lo que al movimiento estudiantil se refiere, ha sido la situación de la organización estudiantil de la Universidad Técnica Federico Santa María. En esta casa de estudios se gesta este año la primera federación estudiantil realmente representativa (generación democrática), y como era de esperarse, bien pronto comenzaron los problemas y trabas a su accionar, al asumir las inquietudes de sus representados. Así, como consecuencia del período pre-plebiscitario y de la participación de partidarios del "NO" en foros públicos al interior de la UFSM, la autoridad de dicha universidad sumaria y en definitiva sanciona a siete dirigentes de la federación, incluyendo a su presidente. Posteriormente, destituye a todos los dirigentes de la federación y declara vacantes los cargos directivos de los Centros de Alumnos.

En el intertanto, una cosa ha quedado clara, las numerosas actividades tendientes a apoyar a los sancionados y rechazar las medidas impuestas han demostrado el apoyo masivo de los estudiantes hacia su federación, y por ende el legítimo accionar de ésta:

Por primera vez en mucho tiempo, hemos presenciado a nivel de federaciones estudiantiles, un fenómeno natural que se produce cuando un organismo de representación surge de la base; la relación recíproca entre la organización y sus representados, la identificación de unos con los otros.

Frente a esto, los dirigentes sancionados han procedido con tranquilidad, incluso refrenando los ímpetus del alumnado, han recurrido al Poder Judicial presentando un recurso de protección en la Corte de Apelaciones de Valparaíso. En este recurso, y

después de exponer su posición, acerca de las características que debe tener una organización estudiantil, los dirigentes sancionados llaman a la reflexión: "No es lo que más nos interesa que la justicia que pedimos nos favorezca. Hemos meditado profundamente esta actitud, que podría tornar más precaria nuestra situación futura. Y nos hemos decidido a asumirla para que nuestro paso por la Universidad no sea una huella en la arena, sino el basamento pétreo de una Federación Universitaria libre y autónoma".

Está claro que el estudiantado de la Santa María ha sabido de una organización legítima y leal, y como dice el refrán, "Quien alguna vez probó el jamón, no vuelve a gustar de la mortadela".

Y que no quepa duda que estamos con ellos.

LA VERDAD ES
MÁS ALTA
QUE LA LUNA

PABLO NERUDA