

Artistas opinan sobre nuevo premio de Arte

■ En las últimas horas de ayer, por unanimidad, fue distinguido con el Premio Nacional de Arte 1979, la obra del pintor Carlos Pedraza Olgúin, de dilatada y fecunda labor en el campo artístico y en la docencia universitaria.

La distinción le fue otorgada por el Ministro de Educación, Gonzalo Vial y un grupo de destacadas personalidades en la vida del arte nacional. El jurado que premió la obra de Pedraza destacó los méritos del artista galardonado, señalando que lo realizado lo ha hecho en forma silenciosa y más aún en forma modesta.

Carlos Pedraza tiene 76 años. Estudió en el INBA y posteriormente se dedicó a la pintura. Los motivos que generalmente realiza son las flores y los paisajes. Al mismo tiempo ha obtenido numerosas distinciones en el extranjero y en la década pasada fue Decano de la Facultad de Bellas Artes.

La Segunda quiso conocer diferentes opiniones de pintores, artistas y gente vinculada al mundo del quehacer artístico nacional. Para eso conversó con Nena Ossa Puelma, directora del Museo Nacional de Bellas Artes; José María Palacios, crítico de arte de nuestro diario; Israel Roa, pintor y uno de los postulantes al citado premio y Hardy Wistuba, destacado acuarelista nacional.

Para Nena Ossa Puelma, está designación la dejó muy satisfecha. "Estoy muy contenta, muy satisfecha. Carlos Pedraza es una gran persona y es un artista de trayectoria muy querida. Su obra es significativa dentro de su época. El museo estaría muy feliz si nos donara una de sus obras", señaló Nena Ossa.

Consultada al respecto si Israel Roa sería el gran perdedor, la Directora indicó: "En lo personal prefiero la obra de Israel Roa. A mí me llega más su pintura. Eso no significa que ambos no se merecieran el premio. No obstante Roa está más cerca de mi gusto personal".

JOSE M. PALACIOS

■ El crítico de arte José María Palacios nos resumió su opinión sobre el Premio Nacional de Arte otorgado a Carlos Pedraza señalando: "Creo que en Pedraza se han premiado dos cualidades: primero, su obra artística que crea presencia con algunos resabios del maestro Juan Francisco González y sabe además ser personal, inconfundible. Es una obra refinada, de quietud y belleza. En segundo lugar está su carrera docente, que lo llevé hasta el Decanato de Bellas Artes. Sobre ambas condiciones, sin embargo, —agregó Palacios— pienso que también ha influido su hacer constante y silencioso, con esa modestia que saben vivir los auténticos artistas".

Finalmente, José María Palacios nos señaló que "su

premio (de Pedraza) tiene la misma justicia que pudo tenerlo para Israel Roa".

ISRAEL ROA

■ Por su parte, el pintor Israel Roa, de dilatada trayectoria artística y a quien también se mencionó como posible ganador de este Premio, señaló a "LA SEGUNDA": "A mí me parece bien todo lo que sea en beneficio de cualquier artista. Lo importante es que el galardón se haya otorgado y que el Premio no se haya declarado desierto".

Consultado Roa específicamente sobre su opinión de la obra de Pedraza y acerca de este Premio, señaló que "si el jurado lo estimó de esa manera, creo que está bien...".

Hardy Wistuba, destacado acuarelista manifestó que el premio estaba muy bien concedido: "Me parece muy bien. Cuando me enteré que Roa y Pedraza estaban candidateados me alegré muchísimo. Soy amigo de ambos, entonces me parecía muy bien que cualquiera de los dos lo hubiera obtenido. Ambos tienen méritos. Tal vez hubiera sido importante considerar que Roa es mayor. El próximo, indudablemente, tiene que ser para él. Su obra es muy importante, por lo tanto no se puede olvidar a Israel. No hay que dejar pasar el próximo año", señaló.

Respecto a la obra de Pedraza reiteró que tiene una magnífica trayectoria, además su carrera docente es muy importante. Empezó como Director y terminó siendo Decano".



■ Carlos Pedraza, Premio Nacional de Arte