

Año XXIX

Tomo CVII

N.ºs 325-326

# Atenea

Revista Mensual de  
Ciencias, Letras y Artes

PUBLICADA POR LA

UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN (CHILE)



## SUMARIO

Emilio Oviedo  
David Rosenmann Taub  
Antonio de Undurraga  
José María Souvirón  
Augusto Iglesias  
Caupolicán Montaldo  
Antonio Acevedo Hernández  
Evans Weason  
Dr. Gustavo Mujica Cervantes  
Mario Osses

*Puntos de vista*  
*Brújula perdida*  
*La enredadera del júbilo*  
*Poemas inéditos*  
*La fuga*  
*El Goethe de mi Otoño*  
*Los patios. El poblacho y el río*  
*El enano de ojos de infierno*  
*Homenaje a don Francisco Antonio Encina:*  
*Discurso de incorporación*  
*Un siglo de Manicomio*  
*Noticiero*

*LOS LIBROS.*—Victor Castro: «La piel», por Curzio Malaparte.—Cedomil Goic: «La noche de enfrente», por Hernán del Solar.—Juan Loveluck: «Ciudad brumosa», por Daniel Belmar.—Guillermo Koenenkampf: «Tragedia y realización del espíritu», por Enrique Molina. «Don y Doña», por Waldo Urzúa Alvarez.—L. M. R.: «Don Arturo», por Luis Durand.

CRITICA DE ARTE — NOTAS DEL MES

Precio: \$ 70.00

Julio-Agosto de 1952

# Atenea

Revista Mensual de Ciencias, Letras y Artes  
Publicada por la Universidad de Concepción (Chile)

Año XXIX - Julio-Agosto de 1952 - Núm. 325-326

## Puntos de vista

### Un decenio de lucha infructuosa

**C**ORRIA el año 1942. Un grupo heterogéneo en cuanto a las edades de los intelectuales que lo integraban, reducido, pero reflexivo, escuchó, con serenidad, las más diversas aspiraciones del ambiente chileno y las llevó al seno de cierta entidad nacional de escritores. En este organismo no hallaron —si hemos de ser absolutamente fidedignos— eco o ambiente apropiado. Su comisión directiva estaba interesada en asuntos más pequeños, de mera rutina gremial e, incluso, preocupada de su reelección en términos que su configuración fuese mantenida sin variaciones apreciables, ni de hombres, ni de programa. Así nació, entonces, una nueva entidad de escritores chilenos, aunque repugnaba a sus fundadores la dispersión gremial.

Mas, ¿qué pretendía este grupo de luchadores intelectuales? Algo muy simple. Mantener la cultura creadora, artística, en un plano de libertad. Todos, de partida, eran enemigos de la cultura dirigida. O sea, coincidían con las grandes concepciones del liberalismo mundial so-

bre el respeto e independencia del creador. Pero añadían algo más: pedían protección material, económica, para el escritor, y no aceptaban que la creación literaria fuese una mercadería sin mercado, sin consumo, sin paga adecuada. Entonces, si el nivel cultural del país, si su densidad de esta índole eran escasos, nada más justo que fuese el Fisco quien diera su apoyo. O sea, que actuase como un discreto mecenas, o como un señor que promueve el ambiente cultural mediante la obra por encargo. Si bien en la obra por encargo, se cercena en algo la libertad creadora, pues se le fija un objetivo preciso al artista, no es menos cierto, que queda con plenos poderes para realizarla como sea de su agrado; y, además, tiene otra salida liberadora inapreciable: no concursar, no aceptar el encargo, si el tema u objetivo no cuadra a su sensibilidad.

Fieles a estos planteamientos, los renovadores de 1942, lanzaron sus bases. He aquí algunas de ellas: creación de una Gaceta chilena de cultura, con colaboraciones debidamente remuneradas; adictos culturales en las principales legaciones o embajadas para difusión y canje cultural, propaganda de Chile, del turismo y productos esenciales del país; amplio fomento de la industria editorial privada para competir en el exterior; creación de una editorial didáctica fiscal, a fin de difundir la cultura y hacer labores, que si bien dejan utilidad, no interesan a la industria del libro; formación de un fondo editorial a base de subvención fiscal, a fin de publicar libros que por motivos comerciales —no estéticos— carecen de editor; nueva ley de propiedad intelectual en el sentido de que los

derechos de autor ya prescritos —de Homero, verbigracia— pasasen a incrementar una cuenta de ayuda a los escritores y a la cultura contemporánea, por ser la misma indivisible: antorcha llevada de mente en mente, a través de las generaciones y los siglos, etc., etc.

Al poco tiempo de dada la batalla, se vió que un escritor que dirigía cierta gacetilla dominical, se opuso, sin fundamento, a los adictos culturales. Que en el Congreso, un político torcía la moción de los adictos hacia el campo obrero —producía más votos— y pensaba en los adictos obreros, que ya han dejado en la diplomacia mundial tan malos recuerdos por sus torpes concomitancias políticas... De la Gaceta chilena no se pudo hablar... Tampoco del proyecto de que los edificios de cierta monta, tuviesen pintura mural y decorados en un tanto por ciento de su costo. Sólo se ganó —tal vez por el empeño que pusieron en ello los editores— que el Fisco diese una suma ínfima para fomento de libros meritorios, pero sin editor. Y se fijó la suma en quinientos mil pesos anuales. Dió excelentes resultados, pero... un empleado administrativo cualquiera acordó hacer economías... y empezó por las partidas que él reputaba inútiles... y la primera que tarjó fueron esos quinientos mil pesos, suma ínfima en un presupuesto de miles de millones. Y un político tuvo la desacertada idea de suprimir la Dirección General de Informaciones y Cultura, que tantos esfuerzos y sacrificios había costado, a través de años, para funcionar, al fin, sin elementos, ni presupuesto adecuados. Y vano sería continuar en este lamentable inventario.

Por eso, la falange renovadora, después de diez años de labor infructuosa, se ha reunido para analizar las causas de esta notoria insensibilidad chilena hacia su pauta de trabajos, y sus conclusiones son las siguientes: Existe, en primer término, una tendencia mundial que filosóficamente se la podría denominar positivismo o materialismo bastardo, de últimas aguas; positivismo de decadencia, que ha llevado a las mentes la idea de que todo debe reducirse a conquistas materiales, a la producción en serie, al confort, a cifras y estadísticas de producción y que lo intelectual, lo estético, es una superestructura inútil, que se puede suprimir sin menoscabo del cuerpo social. Y así tenemos que Chile, en el lapso 1939-1952, ha realizado una revolución industrial sin precedentes: producción de acero, electricidad, cobre elaborado, etc., etc.; que también ha revolucionado su educación profesional creando la Universidad Técnica del Estado, pero vemos, con dolor, que su revolución cultural, estética, ni siquiera está planeada, a pesar que urge hacerlo.

Por otra parte, la falange de escritores renovadores de 1942, acusa a la pedagogía nuestra de ser, en parte, la culpable de la insensibilidad de los políticos y del medio, para allegar recursos libres en favor de la cultura. Estima que el liceo y la escuela pública, no forman, ni siquiera en una mínima parte, la conciencia estética de los alumnos, pues no existe, todavía, paralelo al concepto de la educación física, el de la educación estética, tan necesaria, como cualquiera otra para sobrellevar la vida, cuando se piensa que el confort y la creación de bienes materiales,

sin un trabajo esclavo, es cada día más difícil realizarla, en gran escala, debido a los aumentos muy notorios de la población. Se arguye que el liceo da nombres, que obliga a los alumnos a memorizar varias literaturas. Sin duda, que lo hace. Pero el alumno no convive con el arte. Se le habla de Calderón de la Barca, pero el educando, no ve, no siente, verbigracia, "La vida es sueño", del ilustre autor citado. En suma, ni en la escuela, ni en el liceo, se crea el futuro mercado estético, el futuro amor y sensibilidad hacia el arte. Sólo así se explica que un conocido político contemporáneo chileno, un día le preguntase a uno de nuestros escritores de la legión renovadora de 1942: —¿Qué es eso de la pintura mural de que me está hablando? . . . Y el escritor repuso: —La que se pinta en los muros, señor . . . Miguel Angel, el Ghiotto, el Ucello, fueron pintores murales. Sin embargo, este político tenía en su casa reproducciones de Portinari, el brasileño, y de los mexicanos . . . todos los cuales eran pintores muralistas. Pero los creía de caballete al mirarlos en los álbumes.