

## PROSPECTO.

Consideres quid tuæ rationes postulent; auxilium petas ab omnibus etiam ab infimis,

SALLUSTIO

**U**n periódico de este país (el Patriota Chileno) ha tenido á bien el anunciar que yo me proponia proseguir en Santiago, la publicacion del VERDADERO LIBERAL, papel principiado en Rio Janeiro y suspendido por una de estas voluntades fuertes, que literalmente hablando, se deben llamar *actos de arbitrariedad*.

Doy las gracias al redactor de ese periódico por los terminos lisonjeros en que ha hecho su anuncio, aunque temo que me haya sido mas bien perjudicial que útil. Ese anuncio habrá causado riza ó compasion tal vez, y rezelo que sea á mi costa. En efecto ¿que cosas no se habrán dicho despues de haber leído el Patriota Chileno? ¿Quien es Mr. Chapuis, de donde viene, de donde sale? ¿Que nos importa que haya redactado periódicos, sea en Europa, sea en el Brasil? Que haya sido una de las numerosas victimas de D. Pedro &c. &c. &c. ¿Que nos quiere este Señor, y que es lo que pretende, con continuar aqui su *Verdadero Liberal*? ¿No es estrangero llegado desde pocos dias? ¿Que! esté recién desembarcado, que no conoce ni á Chile, ni á sus habitantes, que no ha tenido aun ni el tiempo moral para estudiar los resortes que hacen mover nuestra maquina, que no está impuesto en nada, que nada sabe de lo que nos puede interesar, se lisonjea de haberlo visto, aprendido, todo en ocho dias! y llevando el amor propio hasta el último grado ya se presenta armado con la palmeta para regentarnos! En verdad que es digno de compasion.....y cada uno de condenarme sin haberme oído, y desacreditar mi papel sin haberlo leído.

He aquí, sin duda, las reflexiones que habrá sugerido el anuncio del Patriota Chileno. Estas reflexiones lejos de vituperarlas, yo mismo hubiese sido el primero en hacerlas, si se hubiera encontrado alguno en una situacion semejante á la mia.

Sin embargo, voy á tratar de desvanecer los efectos de una primera impresion; voy á esplicar cual es mi objeto, cuales mis pretensiones; voy á dar desahogo á la conciencia de cada uno. En fin voy á contestar, lo mas brevemente posible, á todo lo que supongo haber sido dicho y aun puede decirse tal vez en este momento.

Entro en materia.

En todo Estado nuevo, donde las leyes ó la constitucion no han sido experimentadas por los años, no han recibido la sancion del tiempo, hay á cada momento algo que reformar, pues nada es perfecto en su nacimiento. Hay entonces nuevos principios que admitir, otros que rechazar. Los principios admisibles, los que se rechazan, ¿acaso deben serlo de pronto? ¿Es el espíritu humano tan superior que pueda dejar á un lado toda discusion y pasar luego á la aplicacion? No lo pienso. Es por medio de la discusion que se ilustra, que se aprecia justamente lo útil y que se desecha lo que ha sido ó seria perjudicial. ¿A quien pertenece esta discusion? A los nacionales, sin la menor duda, pero tambien al mundo entero, pues los principios no han sido asentados por tal ó tal nacion en particular, sino para todo el universo. Asi no veo por donde sea prohibido á un estrangero el mezolarse en la discusion de principios cuyo objeto definitivo es la felicidad general.

En las cuestiones políticas, no es la calidad, no es tampoco el lugar del nacimiento del escritor, que se deben considerar, sino las razones que produce, y si estas razones son poderosas, sería una injusticia que fuesen rechazadas únicamente porque hubieran sido emitidas por un estrangero.

Asi pues, se va á discutir en el Congreso la constitucion de Chile; esta constitucion será buena ó mala; en tales obras no hay medio, no se conoce mediocridad. Nada en mi concepto puede priva-

á un extranjero el que tome parte en la discusion general, y ofrecer á los legisladores el fruto de sus tareas y de su experiencia: sobre este punto todo el mundo quedará acorde con migo: pasemos á otro.

En todo estado nuevo, y para decirlo así en la infancia, pues no está aún constituido, se busca la forma de administracion que le sea mas conveniente. Se duda sobre una adopcion cuyas consecuencias pueden ser funestas si no tienen acierto, ¿por qué pues se prohibiría á un extranjero el emitir su opinion? ¿No se citan á cada rato á Montesquieu, Bentham; Benjamin Constant y tantos otros publicistas célebres? ¿No ha visto en un periódico de este país pasajes enteros traducidos de Volney, sin que se haya dignado nombrarlo? Pero los Montesquieu, los Bentham; los Benjamin Constant, los Volney son tambien extranjeros, y sin recelar que se me quiera tachar de amor propio, citando unos nombres tan ilustres, cuando no se trata sino de mí; yo preguntaré si su calidad de extranjeros se opone á que sus opiniones no sean examinadas con toda madurez; si su calidad de extranjeros se opone á que los principios que han asentado, no tengan en cierto modo fuerza de ley, fuerza de caso juzgado? Lo repito, sin tener la menor parte del talento de estos génius, no teniendo de comun con ellos sino el título de extranjero, si se admiten sus opiniones, buenas ó malas no padré ser privado de emitir las mias. Así nada puede impedirme el tratar la cuestion de saber cual es el mejor sistema de gobierno en el estado actual del país, si la unidad ó el federalismo.

Los productos de Chile son conocidos, no se ignora el número de su poblacion y su consumo. Se pueden citar los artículos de Europa, que le son indispensables, así como los que debe prohibir; se sabe perfectamente lo que puede esportar; no se ignoran sus recursos ni su origen. ¿Pero, se sabe si su sistema en materia de impuestos es el mejor? ¿Pero la balanza al fin del año está en favor de Chile? Quiero ignorarlo por un momento; entonces es aun muy natural que un extranjero trate estas cuestiones, con el cuidado, sin embargo, de vertirse mas bien sobre generalidades que sobre particularidades.

Supongo que cada año en Chile los gastos sobrepasen sus entradas: una de dos, ó los gastos deben ser minorados, ó las entradas aumentadas. ¿Como minorar, como aumentar? Si el sistema de hacienda es malo ¿Por qué un extranjero á quien no faltarán datos algunos á este respecto, pues en-

contrará á cada paso, verdaderos patriotas prontos á ilustrarle, no propondria el remedio que creyere capaz de curar el mal que consume al Estado?

En un gobierno nuevo nada es perfecto: perdonese me esta repeticion en la que no podré inculcar demasiado; cada uno ha contribuido á establecer la libertad, pero desgraciadamente no todos toman á Washington por modelo; desde luego hay precisamente ambiciones frustradas, si puedo espresarme así. ¿Quien me asegura que estas ambiciones no son preferidas al beneficio de la nacion? ¿Quien me asegura que con el pretesto de amor á la patria, no se disfraza el amor del mando, de los empleos; que no se quiere reemplazar la tirania destruida, por una tirania aun mas temible? ¿Por qué no sacar á luz estas ambiciones? ¿Por qué no tratar de hacerlas volver á un sistema general de sublime desprendimiento hácia la patria? ¿Acaso seria esta empresa superior á las fuerzas de un extranjero?

Aquí debo declararlo, la imparcialidad del escritor debe ser su primera calidad; debe combatir los abusos y no alabar sino con una moderacion extrema; ¿Pues quien se atreveria á asegurar que no se verá obligado á criticar al otro dia, lo que ponderaba la vispera? No hay que equivocarse, alabar no es adular. Lejos de mí el querer adular á nadie. ¿No ha dicho Authisthenes:

"Los cuervos no comen sino á los muertos, los aduladores no devoran sino á los vivos." Vuelvo á mi examen.

Los diferentes Estados de América son libres de hecho y de derecho, pero ¿están acordes sobre la mejor forma de gobierno que les pueda convenir? No: discutamos pues esta cuestion, mas con relacion á Chile solamente. Si del sistema de unidad y del federal pudiesemos hacer salir un tercer sistema, misto, en que se reuniesen las ventajas de los dos primeros sin tener sus inconvenientes, ¿por qué no lo hemos de presentar?

Los Estados de América deben estar unidos entre sí, en esto no hay la menor duda; pero ¿cual es la necesidad que las bases de la union sean asentadas en un Congreso tal cual el de Panamá ó Méjico? ¿Estas bases no debían haber sido propuestas primeramente, y sometidas á la aprobacion de los pueblos? ¿Los pueblos mandarán diputados para discutir unas bases que mas tarde tendrán que rechazar? Esas bases deben ser discutidas y aprobadas primeramente, y unos diputados no podrian ser mandados, sino para

llevar su aceptacion ó motivar su negativa, pero jamás para establecerlas. Ilustremos pues tambien la opinion pública sobre esta materia importante.

Los Estados limítrofes deben formar entre sí una alianza ofensiva y defensiva, probemos la utilidad, la necesidad de estas alianzas, y si ya una ha sido celebrada entre la República Chilena y la Argentina, si el tratado debe ser sometido á la discusion en el seno del Congreso, nuestra calidad de extranjero, no podrá impedirnos el intervenir en esta discusion.

Los diferentes Estados de América, no pueden ver con indiferencia, acrecentarse el formidable imperio que se eleva en medio de ellos. Prediquemos una cruzada patriótica contra este imperio, anomalia la mas singular en el estado actual del nuevo continente.

Prediquemos una cruzada contra este coloso que debe precisamente ser abatido ó abatirlo todo; contra ese coloso que tiene un pie en Europa y otro en América y por sus relaciones políticas amenazará continuamente la independencia de los nuevos Estados.

La República Argentina sostiene una guerra verdaderamente patriótica contra este mismo coloso, esta guerra interesa á la América entera, y sin embargo, una República la sostiene sola, sola hace frente á todo, sola se sacrifica para la seguridad de todas. ¿Por qué pues no intervendrian los demás Estados en esa lucha de la libertad contra el despotismo? ¿El egoismo esta vez se disculparia con las distancias?

La tiranía tiene los brazos muy largos, y si Buenos Ayres sucumbiese mañana ¿quién asegura que las demás repúblicas no sucumbirian mas tarde?

¿No amenaza Bolivar tambien la libertad del nuevo mundo? ¿Bolivar y Pedro son enemigos despreciables? ¿Lo presente solamente ocupará nuestra atencion sin acordarnos del por venir? Entonces sobre qué precipicio no nos veriamos colocados! Un extranjero no solo puede, pero aun debe entrar en todas esas cuestiones, lejos de impedirlo, es del patriotismo de la nacion el invitarlo, sobre todo cuando este extranjero ha dado pruebas y garantías bien poderosas, para la santa causa que quiere aun defender, la de la libertad.

A lo menos este extranjero que da á luz su nombre, que se presenta á cara descubierta, que reconoce todos sus escritos, que está pronto á sostener franca y lealmente las opiniones que emite, que no retrocede delante de toda discusion, que descansa sobre los principios y los hechos, y no sobre absurdas y falsas teorías;

que no se cubre con la capa de la inviolabilidad, que toma sobre sí toda la responsabilidad, que debe conseguir grandes ventajas en contra de el que no escriba sino á la sombra, y que por esto solo quitaria todo credito á sus producciones, cuyas palabras, deberian tener tantos ecos como alabadores, de quien una negativa en caso de mal esito, seria bastante para ponerlo al abrigo; contra quien seria posible decir: que semejante al antiguo Parthe finge dar la espalda al objeto que persigue, objeto que yo señalaria si no fuese fácil conocer que no admite aqui sino una suposicion. Pues no sé que haya extranjero capaz de buscar las tinieblas para ilustrar una nacion, no se que extranjero alguno arme trampas á esta misma nacion, para despues labrarse un mérito con ayudarla en desenvolverse. No se que extranjero alguno trate de precipitarla en un sistema de gobierno del cual Norte América se queja cada dia, y en el que cada año, á cada sesion del Congreso, se proponen importantes modificaciones que, al fin, lo irán destruyendo enteramente. Mas tarde me explicaré categóricamente y aclararé lo que estas últimas líneas pudieran ofrecer de poco inteligible; me apresuro en concluir la nomenclatura, algo fastidiosa, talvez para el lector, pero indispensable para el escritor extranjero, de los diferentes puntos que le es permitido tratar.

¿Los poderes están bien definidos en la República Chilena? ¿Cada uno de estos poderes sabe encerrarse en sus atribuciones? ¿Un poder no usurpa las facultades del otro? ¿Cual es el extranjero que no resolverá esta cuestion despues de haber asistido á algunas sesiones del Congreso?

Sin la menor duda el Congreso ha reunido en sí todos los poderes, los ha, en cierto modo, reasumido todos, y ¿qué ha resultado de esta aberreccion del espíritu ó del amor propio ó de la ambicion? Un hecho cierto; que los poderes no estando en perfecto equilibrio, el uno sobrellevandole al otro, este se ha hallado en una posicion falsa, la consideracion que merecia, ha disminuido en proporcion de las conquistas que se hacian sobre él, y aquel no ha aumentado la suya, lejos de esto ha sido justa y naturalmente tachado de ambicion. (a)

¿Por qué motivo hemos visto no ha mucho un Presidente renunciar su empleo? ¿Acaso ha creido que el cargo de dirigir

(a) Esto, sin embargo, no debe considerarse como aplicable solo al Congreso de Chile; es un vicio comun á todos los cuerpos constituyentes cuya tendencia natural es apartarse de su primer objeto, y perpetuarse para dominar.

un pueblo nuevo era superior á sus esfuerzos? En este caso seria de su parte un raro ejemplo de virtud y de desprendimiento, ó mas bien habrá preferido el sociage de un ciudadano sin utilidad, á los cuidados que le imponian su deber y su conciencia como gefe constitucional temporario de un estado libre? A mí no es á quien pertenece pronunciar sobre esta cuestion, sin embargo que ella parece resuelta por la aglomeracion de todos los poderes en las manos del Congreso. Un ciudadano, un patriota no consiente facilmente en servir de máquina, de instrumento si se quiere, no consiente en ser pasible del vituperio sin serlo jamás de los elogios. ¿Es la democracia que el Congreso ha hecho triunfar con su marcha? No! Es mas bien una aristocracia, cien veces mas temible que la aristocracia nobiliaria, es la aristocracia del pueblo, de este pueblo que los Romanos llamaban *Turba forensis*. El Estado de Chile, su estado político, por muy lisonjero que sea, no lo es bastante para ser gobernado por la multitud. Aplaudiria mas bien al celo y al patriotismo de ese Congreso, si en el estado actual de las cosas, se hubiese acordado de que lejos de hacer del Ejecutivo una especie de sombra, era al contrario urgente el hacerlo una potencia, potencia como ya lo he dicho, temporaria y verdaderamente constitucional. No es la dictadura que reclamo del Congreso, pero una formula parecida á esta: *Senatus decrevit: Darent operam consules ne quid respublica detrimenti caperet.*

No se diga que aqui trató de lisonjear al poder. No, yo no lisonjeo al poder; pero tampoco pretendo lisonjear al pueblo. Si en lugar de un gefe, veo tantos, cuantos miembros hay en el Congreso, ¿por qué no lo he de decir? Bossuet ha dicho: "Se habla siempre de los aduladores del poder y nada se dice de los aduladores del pueblo. Todo adulador, sea quien se fuese, es un animal traidor y odioso, pero si fuese preciso comparar los aduladores del poder con los que van á lisonjear en el corazon de los pueblos ese principio secreto de indocilidad y esa libertad feróz, causa de los mas espantosos desastres, no se cual seria lo mas vergonzoso." Continuamos nuestro examen.

¿La independendencia de Chile está reconocida oficialmente por las potencias europeas? No. ¿Por qué?... Por una razon muy sencilla, es que la política europea es toda melosa, ella quiere conseguir garantias de los nuevos estados. ¿Quien podrá impedir á un extranjero de probar á la Europa que Chile ofrece toda clase de garantias, y que lo que únicamente le restan que arreglar algunos intereses de familia? El extranjero por el hecho mismo de ilustrar la Europa sobre la ver-

dadera situacion de esta nacion adelantará tal vez su reconocimiento y habrá bien merecido de ella.

El gabinete ingles que parece haber hecho tan grandes servicios á la causa de los pueblos de América. ¿los ha prestado en efecto tan grandes? ¿Se habrá equivocado su viveza con la franqueza? y habrá ganado el partido por haberlo juzgado con destreza sino es con buena fé? ¿Es bien conocida la política de la Inglaterra? y al tiempo que se tacha de tibieza á la Francia para ensalzar á su rival hasta las nubes, ¿No se habrá cometido una equivocacion bien estraña? ¿Quien hasta ahora ha echado á luz la marcha de los dos gabinetes? ¿Por qué entonces no se permitiria que un extranjero rectificase en este caso la opinion pública? Si sus ratiocinios se resienten de la parcialidad; facil será el percibirla, pero si son naturales y convincentes ¿En qué se le podrá tachar?

Me resumo: la política Europea en el sentido de las simples noticias, es de poco interes, poco nos debemos ocupar de ella. Pero la política que toca á las relaciones que se deben establecer entre los nuevos Estados, debe ser conocida.

La política de la América debe ser tambien presentada, pero asi como la de los gabinetes Europeos, de un modo muy sucinto; lo que se debe tratar con estension es la del pais.

Asi nada de extractos de periodicos extranjeros; nada de comunicados destinados á hacer sobresalir los intereses particulares—nada de personalidades—nada de metafisica en un periódico; unos hechos, unas discusiones claras sobre lo que puede interesar la nacion, unas conclusiones precisas; y no cesaré de repetir, que todo cuanto se trate, tenga siempre una conexcion especial y determinada con los intereses de la masa.

No veo nada en esta empresa de superior á las fuerzas de un extranjero, y si es recientemente llegado en el pais, lejos de sentirlo, es un motivo mas para alegrarse, es una garantia mas en favor de su imparcialidad, se halla naturalmente colocado á fuera de todo partido.

He dicho lo bastante para que pueda la nacion juzgar de mis intenciones; he presentado mi plan sin reticencia alguna; nada he reservado, he esplayado todo mi pensamiento; escribiré, obraré, segun las bases que acabo de asentar. El publico me aprobará ó desaprobará; si lo primero, me será glorioso; si lo segundo, habrá errado mi fin, entonces mi papel irá naturalmente á colocarse en la categoria de aquellas inspidas producciones que nadie lee; pero mas bien cesará, antes de caer hasta semejante grado de abatimiento.

Añadiré en fin: que todos mis escritos, todos mis esfuerzos no han propendido ni propenderán jamas sino al bien general; mi pluma sobre este punto, como sobre los demas, ha estado y estará siempre acorde con mi conciencia. No pido alabanzas y temo poco el vituperio que no es merecido. Tomo por norte la libertad y la razon; es bajo los auspicios de estas dos potencias que publicaré lo mas pronto posible, el primer número del Verdadero liberal, que vendrá á ser el 17 de su publicacion en Rio Janeiro.

Pedro de Chapuis.

NOTA. El periodico no saldrá por ahora sino dos veces á la semana.

El precio de la suscripcion será el de ocho reales por cada mes.

Las suscripciones se reciben en la tienda de don Martin Andonaegui. Se hallará á venta en los parages públicos.

IMPRESA DE LA BIBLIOTECA.

# El Verdadero Liberal.

El periódico sale dos veces á la semana el martes y viernes; la correspondencia debe dirigirse al redactor.



Se suscribe en la tienda del señor don Martin Andonaegui.

Precio de la suscripción ochoreales al mes.

No se admitirán las cartas sin estar franqueadas.

AMICUS PLATO SED MAGIS AMICA VERITAS.

JUEVES 4 DE ENERO DE 1827.

BIBLIOTECA NACIONAL  
BIBLIOTECA AMERICANA  
"JOSÉ TORIBIO MEDINA"

## AVISO.

1.º He prometido al público dar dos números á la semana: cumpliré religiosamente con esta promesa; sin embargo cuando en una semana se presentaren varios dias festivos, como en la que estamos por ejemplo, me será absolutamente imposible llenar mi compromiso. No saldrá pues en esta semana sino un número, pero para reponer el que ha de faltar á los señores suscriptores, daré mas tarde un extraordinario.

2.º Ya de muchas partes se me dirijen comunicados, remitidos &c.: alabo el zelo de los que me los mandan, les doy las gracias aún; pero, les haré presente que mi papel no es de una estension bastante considerable para que me sea posible insertar sus difusas disertaciones. Las meditaré, me aprovecharé de ellas, es quanto puedo prometer: por lo que toca darlas al público en nada me comprometo.

3.º Soy responsable de todo quanto aparece en mi papel, me reconozco por autor de todo aquello que encierra. Si alguna vez insertase artículos que fuesen de otro, lo prevendré.

4.º Si la suma de las suscripciones no compensa los gastos de publicacion, dejará de salir mi periódico; entonces los señores suscriptores recogerán en casa de don Martin Andonaegui, lo que se les restare del importe de su suscripción, él es responsable de quanto recibe. Si no doy mas que 2, 3, 4, ó mas números, los señores suscriptores pagarán 1, 2, 3, 4, ó mas reales, y el sobrante les será devuelto: esto debe entenderse tanto mejor, quanto que no seria justo el que se hiciese la guerra á mi costa.

5.º Admitiré siempre y con mucho gusto las reclamaciones que me sean dirigidas.

6.º En fin no habiendo profesado nunca el idioma español, debiendo aun recurrir por ahora á las bondades de un amigo, deberán dispensar si el castellano no es tan puro como el de mis coescritores de la Estrella, y Patriota Chileno,

## INTERIOR.

El Congreso se vuelve á reunir el 8 de este mes, se ocupará primeramente de la eleccion de su presidente, y en seguida pasará segun toda probabilidad á la discusion del tratado concluido con la República Argentina. Se asegura que el ministro plenipotenciario de los Estados Unidos, que reside actualmente en Valparaiso, vuelve á fijarse definitivamente en Santiago.

*Ejército.*—Hasta la fecha el gobierno nada ha comunicado al público de los movimientos del ejército del sud; los periódicos han guardado el mismo silencio, y los ociosos que siempre andan buscando las novedades, nada dicen. ¿Se podría saber de un modo positivo en donde se halla el general Borgoño? ¿Contra qué número de enemigos liene que combatir? ¿Las operaciones militares serán acaso secretos de estado?

A falta de otra cosa mejor estractaremos un pasaje de una carta escrita del cuartel general, lo que se ha tenido la bondad de franquearnos.

„Hoy marcha Chacabuco á los infiernos, es decir „á ultramontes; mañana sale Pudeto al destino que „V. sabrá; por esta provincia los negocios van perfectamente; no falta otra cosa, que dinero, hombres „y gana de servir.

Se ha esparcido la voz en dias pasados de que el navio de S. M. B. el Cambridge habia traído la noticia siguiente=

Que Bolivar se ha hecho proclamar Emperador de Colombia, Protector del Perú, de Bolivia, Chile y Argentina. Esta

noticia no se ha confirmado.

Creemos al Sylla del nuevo mundo demasiado buen político para dar importancia á un título de protejernos, cuando de hecho se ha abrogado todas las facultades que disfrutaban los que lo revisten. Bolívar quiere mandar y reynar á su modo, es un déspota que grita, viva la libertad, al tiempo que se adorna con sus despojos. Es un verdadero soldado de fortuna, cuya ley es su espada y su voluntad, y la impone á los ciudadanos por la fuerza de las bayonetas, de cárceles, destierros &c. &c. Es un tirano que no ha de parar en su carrera: habiendo hecho abnegacion de todos los principios, no se contentará siempre con los pequeños medios que emplea en este momento; se armarán los cadalsos, y presentará en holocausto sobre sus altares las cabezas de los verdaderos patriotas que por ahora se contenta con desterrar.

Sin duda que llegará el tiempo de la sublevacion; pero ¿cuando? Cuando el país sea cubierto de cadáveres y de saugre: así es como ha de suceder en todas partes donde el patriotismo se convierte en ambiciones particulares.

#### GUERRA CONTRA EL BRASIL.

El almirante Brown está bloqueando el puerto de Rio Janeiro. D. Pedro ha prohibido la salida de toda embarcacion. Se asegura que el nuevo Iturbide se propone ir á mandar en persona sus ejércitos. Si la noticia es cierta, no le queda á S. M. I. mas camino que el del mar para llegar al teatro de la guerra. El almirante Brown que une la mas fina política al mas insigne valor ha hecho saber á S. M. I. que desde el momento en que avistase á su pabellon, tendria el cuidado de hacerle todos los saludos de costumbre.

El emperador ha sido tan poco lisonjeado con esta fineza, que se ha resfriado de repente su ardor belicoso. El mismo almirante Brown segun cartas de Buenos Ayres y de Rio Janeiro habia desembarcado en Santa Catalina en donde ha hecho 7 ú 8 presas de bastante valor.

#### NOTICIAS ESTRANJERAS.

**Francia.**—Nada de nuevo. Mr. Canning primer ministro del gabinete ingles, llegó á París como ya sabemos. Se asegura que su llegada tiene relacion con el reconocimiento general de la independencia americana.

**España.**—Un gobierno de fierro, horcas y ahorcados; corridas de toros; ni un medio real; Fernando VII soñando en la felicidad de la América, y sublevando la nacion española en su contra.

**Austria.**—Gobierno paternal, segun se dice.

**Rusia.**—Proyectos gigantescos.

**Inglaterra.**—Duplicidad y filantropia.

**Prusia.**—Se hace el ejercicio.

**Paises Bajos, Baviera.**—Los habitantes de estos pequeños Estados son felices, segun nos cuentan; pero no se pueden contar entre las naciones civilizadas.

Es cuanto hay de nuevo en la Europa.

#### Revista de los periódicos en Santiago.

En primera línea tenemos á la *Estrella de Chile*. Los editores de este periódico en su último número, en contestacion á un artículo del *Patriota*, dicen: "Con esta esplicacion podriamos contestarle de un modo satisfactorio y cual nos exigen la moderacion y el decoro que siempre hemos observado en nuestros escritos," y un poco mas abajo prodigan unas injurias groseras y dirigidas claramente al redactor del *Patriota*, aunque no lo nombren. ¡Animo señores, estan VV. en muy buena via, no insulten, pero calumnian, á manera del padre Cobo.

Esa benigna *Estrella* está á caballo sobre el federalismo, y lo apura tanto que lo espone á reventar; esto es no tener caridad.

No por esto es menos interesante la *Estrella*, se lee ó no se lee; esto es lo que deben saber los especuladores que la hacen gravitar sobre el buen pueblo de Santiago. Dios quiera que este astro no nos envuelva en su caída algun dia.

El *Patriota Chileno*: Es un periódico á la violeta; sus ocho columnas están bien llenas; ¿pero de qué? lo ignoro, ó mas bien no estoy al alcance de la prosa del redactor—bien presumo que debe tener cosas muy buenas, pero la falta está en mi talento, si me es imposible el comprenderlas.

He aquí los dos periódicos destinados á formar el espíritu público en Santiago: el uno no es mas que una mala rapsodia; el otro por circunstancias naturales es nada: (*amicus Plato, sed magis amica veritas.*) Pobre espíritu público! Cuan espuesto estas á no concluir nunca tu educacion si quedas en manos de tales profesores!

En fin tenemos al *Verdadero Liberal*, de éste no diremos nada, dejáremos hablar y lo veremos.

De los partidos en Chile ó mas bien en la Capital.

Establezcamos primero cuales son

estos partidos; y despues, dejemos al público decidir cual es el mejor. Veamos el fin á que tienden sus esfuerzos, examinemos, sobre todo, los medios que emplean para conseguirlo.

¿Hay aqui un partido democrático? Sin la menor duda: un partido democrático bien declarado, quien, como todos los de su clase, está ansioso de poder, de riquezas, y de todo lo que no tiene. Un partido democrático que habiendo tal vez principiado con buenas intenciones, continúa con pésimas: un partido democrático que habiendo empleado ya medios vergonzosos continuará usando de los mismos, y si lo dejamos obrar, llegará hasta hacer uso de los suplicios.

La voz *Democracia*, sino me engaño, quiere decir—*soberanía del pueblo*—*gobierno popular*—*despotismo popular*, *subdivision de la tiranía entre varios ciudadanos*. “La democracia, dice J. J. Rousseau, es el gobierno de la canalla (1). En su lugar me hubiera producido de un modo mas cortés, pues al fin, segun este buen J. J., preciso seria aplicar este epíteto poco lisonjero á los demócratas en todas partes donde existan. ¿No habria sido mejor decir que la democracia es el gobierno de los locos? Quiero que así sea, miro pues como locos á los que se han metido en semejante partido. Valiéndose á cada rato de las voces, *pueblo*, *soberanía del pueblo*, los demócratas chilenos marchan á paso redoblado, sin saber á donde van, pero sabiendo lo que quieren. Nunca podré persuadirme que un hombre de buena fé, reconozca practicamente la soberanía del pueblo, á no ser que esta soberanía sea ejercida por una parte electa de ese mismo pueblo. Los demócratas creen, ó mas bien aparentan creer ciegamente en esa soberanía, queriendo sin embargo que sea así, como ya lo he dicho, ejercida por una pequeña parte de la nacion, y ellos se colocan en esa parte. Así nuestros demócratas chilenos quieren la soberanía, pero para ellos; no quieren ser mandados, pero sí mandar; no aguantan ningun poder constituido, pero el suyo seria admirable. ¿Adonde iriamos á dar, si las maximas de ese partido fuesen adoptadas? Directamente á una revolucion inevitable; al reinado del pópulacho; es decir, que bien pronto se nos propondria la *ley agraria* con pretesto del bien general.

El partido democrático, puesto que existe, ha echado y echa cada dia profun-

das raíces. Que tenga por gefe á un loco, inspirado por un metafísico aun mas loco, de esto no podemos dudar. ¿Pero como subsiste ese partido y subsiste sin obstáculos? ¿Cómo se lleva los votos en las discusiones? Es porque ha tenido la destreza de darse á temer de un corto número de hombres que votan por él, amedrentados, y de hacerse despreciar de otros cuyos votos en el buen sentido se hallan naturalmente anulados por su inferioridad numérica.

Si se quiere recurrir al origen de la democracia, se verá que los demócratas de buena fé, si alguna vez los han habido, han sido siempre víctimas: que los demócratas por especulacion, no han ejercido el poder sino por medio del temor, concluyendo con la décima parte del pueblo soberano; que los demócratas sean cuales fueren, han sido siempre la plaga de una nacion, y que para desenvolverse de su odioso yugo, no ha habido otro remedio sino entregarse con las manos atadas al primer ambicioso que se haya presentado. Así desde el principio, habiendo combatido por la libertad, esta nacion ha pasado sucesivamente por todas los periodos de las mas sangrientas revoluciones, y el premio de sus esfuerzos ha sido la tiranía, ya con el gobierno militar, ya con el gobierno civil. Deduzcamos pues por consecuencia, con el mismo J. J. ya citado: que la democracia es una clase de gobierno que no conviene sino á los dioses ó á los demonios, (2) luego los *Espartanos de Chile* y en particular su gefe *Leonidas* en nada se parece ni á dioses, y tengo demasiada educacion para permitirme el compararlos á demonios.

Ahora preguntamos, si existe un partido aristócrata? Si este partido existe, y es poderoso: sus auxiliares son sus preocupaciones y sus riquezas. Sus preocupaciones, se hacen reputar al estado como propiedad suya; le hacen creer, que él solo tiene derechos para gobernarlo; y considerar como anárquico y revoltoso todo aquello que no marcha en consonancia con sus ideas. Sus riquezas le sirven para desmoralizar por medio de la seduccion y para comprar cobardes alevosos. Ese partido que no se debe perder de vista dá sus golpes en la obscuridad, yo lo sé; pero no por esto son ellos menos peligrosos: puedo defendirme de un asesino que me ataca de frente, pero si me hiere de sorpresa, mi caída no es por esto menos horrorosa y su triunfo menos cierto.

(1) La democratie est le gouvernement de la canaille.

(2) La democratie est un gouvernement qui ne convient qu'à des Dieux ou à des demons.

4  
La Aristocracia, ha dicho Napoleón, no es buena sino con el sistema feudal; el sistema feudal ya no existe en Chile, y es por desgracia de lo que no quieren persuadirse los aristócratas chilenos. Se adormecen soñando en ese sistema; nosotros estemos alerta para el momento en que vayan á despertar.

La Aristocracia para vencernos empleará todos los medios: mañana si fuese preciso llamará á Bolívar, y se entregará aún á facciosos de la clase de O'Higgins; irá, si lo juzga útil, hasta aliarse con la Democracia, segura de destruirá mas tarde por medio de sus riquezas; y aunque la Aristocracia y la Democracia, sean hermanas, que se diferencien tanto en su educación, como en su fortuna y sus costumbres, no por eso dejarán de marchar acordes en cuanto se trate de combatir todo aquello que sea grande, generoso y patriótico. Lo repito, no perdamos de vista á ese partido.

Pasemos al tercero: este lo llamaremos el partido de los buenos ciudadanos, de los verdaderos patriotas. Allí no veremos ambiciones, sino amor á la patria. En él veremos á los hombres los mas ilustrados de la nacion, hombres que han combatido á todas las tiranías, á todo genero de despotismo, hombres que han dado garantías bien poderosas á la causa de la libertad. Se me preguntará sin duda, como es que semejante partido no aventaja á los demas? por una razon muy sencilla que la diré sin rodeos: ellos ven la nave del Estado precipitada sobre escollos, y nadie se presenta para evitar que se estrelle. Los hombres de bien se desalientan con demasiada facilidad; poco acostumbrados á las intrigas las miran en ménos, y ni aún se ocupan de los medios de precaverlas. Con seguir un camino recto creen haberlo hecho todo, y por una consecuencia de lo que se podría llamar abandono ó apatía, dejan triunfar lo que llamaré rebelion. Este partido no tiene para el bien toda aquella energía que despliegan sus contrarios para el mal. Este partido volverá de su abatimiento, triunfará; no hay duda. Que aparezca, que se pronuncie de un modo franco y todos se declararán en su favor; los ambiciosos, los frenéticos desaparecerán; la cabeza de la hidra se verá cortada para no volver á aparecer jamás. Entonces Chile habrá dado suficientes garantías á la Europa; su independencia será reconocida, y tomará el rango entre las grandes naciones. Concluiré con estas palabras, que todo verdadero ciudadano de-

be meditar:—La Democracia precipita á los pueblos por un camino sembrado de peñascos, la Aristocracia los precipita en el fango del despotismo, el gobierno republicano constitucional los lleva á la felicidad por un camino llano.

#### VARIEDADES.

Un semi-alto-diplomático, tal vez secretario de no sé que legacion, apostol federalista & &. con quien tendré luego que tratar, se ha espresado sobre mi destino de un modo claro y preciso. En pocas palabras, ha afirmado delante de muchas personas, que yo era pagado para escribir por el Presidente Rivadavia.

Muy bien, caro diplomático, á quien podria yo llamar mi compañero, porque V. hace tambien su prosa. Como soy político voy á contestarle de un modo franco y claro.

Desterrado del Rio Janeiro el 14 de abril de 1825, llegué á Europa el 1.º de julio; y el 20 del mismo me embarqué en el puerto de Anvers para Valparaiso. ¿Lo sabe V., ó no lo sabe, querido compañero? ¿He pretendido jamás permanecer en Chile? Ciertamente que no, y mi intencion era pasar á Buenos Ayres, de donde me ha hecho V. venir, con la misma calidad, que ejerce V. aquí. Allí iba á ofrecer mis servicios contra el buen Pedro, ó continuar en el seno de la República Argentina la publicacion del *Verdadero Liberal* en lengua portuguesa. Lo vé V., mi querido compañero? De ningun modo pensaba fijarme en Santiago, y si me decidí á esto, solo fue por las instancias de algunos buenos ciudadanos, que me han demostrado, la utilidad y necesidad de combatir á V. y su amado federalismo.

Añadiré mas, mi querido compañero, el diplomático, que si alguna vez el Presidente Rivadavia me hubiese dado tal comision tendria, la mayor gloria de confesarlo, respecto de que á hombres como yo no se proponen sino cosas honrosas, y que se puedan confesar en voz alta, pero nada que tenga un aire dudoso. Me seria lisonjero el haber sido electo por un hombre tan grande para servir con mis escritos á la causa de la libertad: Lisonjero que el me creyese con bastantes talentos para llenar este noble cargo — En fin, me seria noble el haber sido elegido para demostrar la necesidad de la union mas estrecha entre la República de Chile, y Argentina, y las ventajas que de ella sacarian los dos pueblos. Pero, nada de todo esto existe. No escribo bajo de ninguna influencia, y si lo hiciera, no mudarian por eso mis escritos porque solo un cobarde puede escribir de un modo y pensar de otro.

Mi amado compañero, si las pequeñas intrigas son de su gusto, no lo son del mio. Yo voy por el camino recto, y esta es una ventaja, inmensa que tengo sobre V. Deje esa especie de chatalanería en las palabras, que solo es propia de la calumnia; aunque creyendo haberme calumniado me haya V. honrado. Arrepientase de la grave culpa que ha cometido, y no caiga mas en ella.

Mi querido compañero diplomático; yo firmo todos mis escritos, hagalo V. del mismo modo, si el decoro le obliga á responderme; sino me tomaré la libertad de levantar la máscara que le cubre. Hablando mas claramente: le nombraré.

Pedro Chapuis.



# *El Verdadero Liberal.*

## ESTRAORDINARIO.

El periódico sale dos veces á la semana el martes y viernes: la correspondencia debe dirigirse al redactor.

Se suscribe y se vende en la tienda del señor don Martin Andonaegui.

Precio de la suscripcion ocho reales al mes.

No se admitirán las cartas sin estar franqueadas.

AMICUS PLATO, SED MAGIS AMICA VERITAS.

VIERNES 5 DE ENERO DE 1827.

BIBLIOTECA NACIONAL  
BIBLIOTECA AMERICANA  
"JOSÉ TORIBIO MEDINA"

**P**OR un espreso acabamos de recibir las siguientes noticias de Buenos Ayres, que por su importancia creemos conveniente redactarlas en un número extraordinario. El tiempo no permite hacer reflexiones sobre la transcendencia del paso que acaba de dar D. Pedro, pero las haremos en el siguiente.

En lo que sigue la proclamacion del Presidente Rivadavia se verá que no hay noticia alguna de la fragata Buenos Ayres.

### EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA ARGENTINA.

á los  
PUEBLOS.

CIUDADANOS:

El emperador del Brasil ha dejado su capital el 23 del mes de noviembre, trayendo consigo, y haciendo venir en pos de él, todo lo que sus recursos han podido darle. Su designio es forzar á la República á la última degradacion, esto es, al abandono de una parte de su territorio; que importa la vanguardia de las seguridades y riqueza; invadiendo para ello á la misma capital.

El gobierno de la República nada ha omitido para evitar la guerra, nada

para terminarla de un modo honorable y con recíprocas garantías para ambos países. Mas no ha habido ni razon ni influencia capaz de moderar la obstinacion de un príncipe dominado por la funesta pasion de conquista. Es, pues, forzoso que el vigor de la defensa corresponda á la injusticia de la agresion, y á la dignidad de la causa. Mirad, ciudadanos, al rededor de vosotros: todo os dicta cuales son vuestros deberes, vuestras necesidades y vuestros peligros. Habéis adquirido una gloria, poseis unas leyes, unos gozes, una libertad y una patria que sabeis lo que os ha costado; mas no lo que valen, porque no las habeis perdido.

CIUDADANOS: el destino os ha colocado en una terrible como gloriosa alternativa; pero la salvacion de la patria y todos los medios de vencer están ciertamente en vuestra union, y en vuestra energia. Los valientes del ejército marchan al encuentro del enemigo, y los bravos orientales han clavado ya su divisa de libertad ó muerte. Vuestro Presidente llenará su deber, y él comienza á desempeñarlo con toda la decision que le inspira, la seguridad de que todo ARGENTINO cumplirá con el suyo.

BERNARDINO RIVADAVIA.

Dicen tambien los papeles que hemos recibido—

”A invitacion del P. E. N. se reunió el Congreso en sesion extraordinaria en el dia de ayer,(1) Se pidió por el P. E. se nombrase del seno del Congreso una comision especial que dictaminase sobre las medidas que en las circunstancias actuales debian acordarsele, para que en su virtud se le facultase para proceder con toda la confianza y seguridad que inspican siempre las deliberaciones sancionadas por el cuerpo deliberativo al P. E. En su consecuencia se nombró una comision al efecto indicado, compuesta de 9 individuos: á saber: los Ss. DD. Pasos, Moreno, S. Martin, Paz, Bulnes, Vazquez, Heredia, Gallardo, y Laprida.

“Ayer (2) llegó á esta(3) Mr. Johnson, oficial perteneciente á la goleta Sarandí, y refiere lo siguiente: que á los pocos dias de su salida de este puerto dieron con la Chacabuco cerca del cabo de Corrientes, é inmediatamente prosiguieron con ella á la costa del Brasil: que hasta el 23 de Noviembre habian tomado las presas siguientes— un bergantin en lastre; 3 zu-

(1) 17 de Diciembre.

(2) 17 de Diciembre

(3) Buenos Ayres.

macas cargadas con vino que fué trabornado al bergantin, habiendo sido incendiados despues los buques; una goleta procedente de Pernambuco con cargamento de vino, y una zumaca de la Bahía con sedas, vino, &c.: que el bergantin fué despachado para este puerto el 16 de Noviembre: que la Chacabuco se habia separado de la Sarandí, habiendo acordado volver á unirse con ella en San Sebastian: — que la Sarandí se dirigió allí, y tuvo una accion con las baterias, en que fueron heridos dos hombres de su tripulacion, y un balazo pasó por el casco á flor de agua; pero que no encontrando á la Chacabuco llevó el rumbo para Sta. Catalina. El espresado oficial fué hecho cabo de presa de la última zumaca que fué tomada con la cual se dirigia para este puerto, pero al llegar cerca de la Ensenada fué divisada por algunos buques de guerra brasileros que le dieron caza, y se vió obligada á embicar. La zumaca se hizo pedazos inmediatamente, y la tripulacion en número de 7 individuos y 5 prisioneros tomaron el bote y llegaron á este puerto ayer.

El Gral. Brown manda la Sarandí. La Chacabuco monta 23 cañones y es velera, pero hace mucha agua. De la Buenos Ayres no se sabe nada.

IMPRESA DE LA BIBLIOTECA: