



Artículos para el Bicentenario



Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación.
Facultad de Historia, Geografía y Letras.
Departamento de Historia y Geografía.

Imágenes del Terror:

“Imágenes del Terror: Representaciones antimarxistas en la prensa de derecha. El Mercurio de Santiago (Chile), 1964 – 1970, y su utilidad como fuente histórica.

Tesis para optar al grado de Licenciado en Educación con mención en Historia o Geografía y Pedagogía en Historia, Geografía y Educación Cívica

Por:
Mauricio Méndez Saldaña
Raúl Morales Jaure
Álvaro Vásquez Lara

Profesor Guía:
Diana Veneros Ruiz-Tagle



Artículos para el Bicentenario

Introducción

El presente trabajo de investigación, titulado *“Imágenes del Terror: Representaciones antimarxistas en la prensa de derecha. El Mercurio de Santiago (Chile), 1964 – 1970, y su utilidad como fuente histórica”* pretende analizar dicho periodo de la historia de Chile utilizando como fuente primaria caricaturas y afiches políticos publicados en el diario “El Mercurio” durante los años antes mencionados

Este estudio se contextualiza en la década de los sesenta. Más precisamente, abarca desde Enero de 1964, con el inicio de las candidaturas y campañas presidenciales del mismo año, hasta el 4 de Septiembre de 1970, con la elección de Salvador Allende como presidente de la nación. Nuestro periodo de estudio se centra, entonces, en los años que comprenden el gobierno del presidente Eduardo Frei Montalva.

El contexto histórico que engloba a nuestro trabajo, se sitúa una década importante, la cual refleja una serie de *“signos que marcaron la pauta”*, como lo fueron: la *“efervescencia social, la transgresión de las costumbres, el desenfreno eufórico por el cambio y un fuerte optimismo y confianza en el futuro”*¹. Se aprecian en esta época un deseo de avanzar y progresar, una fuerte inclusión o participación de la población en los partidos y movimientos políticos y el diseño de proyectos sociales representativos de una gran carga ideológica desarrollada *in situ* así como de influencias provenientes del extranjero.

En efecto, el contexto internacional no puede estar ajeno a lo que fue la vida política y social de Chile durante el lapso antes anotado, el que coincidió con uno de las etapas más álgidas de la “Guerra Fría”, la cual polarizó al mundo en dos bloques, uno liderado por EE.UU, y el otro por la URSS. En este marco, la problemática central –y que da sentido a esta investigación—dice relación con el discurso antimarxista difundido a través de los medios de comunicación, especialmente a través de la prensa escrita; un discurso que a lo largo del periodo propuesto contribuyó, no sólo a exacerbar los ánimos

¹ Correa Sutil, Sofía et al. *“Historia del siglo XX chileno: balance paradójico”*. Santiago, Editorial. Sudamericana, 2001



Artículos para el Bicentenario

contingentes, sino a prefigurar un temor difuso al marxismo que eventualmente acompañaría a la oposición al gobierno de Allende y a la posterior materialización del golpe militar de 1973.

En síntesis, y a mayor abundamiento, en esta investigación se utilizaron primordialmente “imágenes”, las cuales fueron extraídas desde la prensa escrita, básicamente del diario “*El Mercurio*”. Se escogió este periódico por ser el diario más representativo de la “derecha” durante el periodo de estudio.

Para la selección de las imágenes se realizó un proceso de revisión de todos los periódicos de “*El Mercurio*” desde enero de 1964 hasta la elección de Salvador Allende en septiembre de 1970. Especialmente, nos centramos en dos tipos, las tiras cómicas y aquellos afiches propagandísticos con fines políticos, que expusieran tendencias de derecha. Fue así, como encontramos la tira cómica “*Perejil*”, que fue pilar fundamental para la elaboración de esta investigación.

I. Perejil, un arma caricaturesca

La realidad bajo la lupa de un roto

Para legitimar el uso de la imagen como fuente historiográfica y demostrar por medio de ella, el discurso antimarxista que proliferó durante la década de los sesenta, nos referiremos a la tira cómica “*Perejil*”.

Dicha tira cómica, que nació de las manos de Luis Goyenechea Zegarra (LUGOZE) en 1955, y que además tuvo un tiraje diario, se insertó en el diario más tradicional del país, en “*El Mercurio*”. Periódico con sede en Santiago, pero que también contaba con una fuerte presencia en regiones.

Podemos afirmar que la línea editorial de cualquier diario, en este caso “*El Mercurio*”, influye sobre el modo de actuar y la formación de identidades de los habitantes del país. Por lo que su orientación ideológica, en un momento determinado, puede ser un



Artículos para el Bicentenario

arma de combate político importante. Uno de los ideólogos del gobierno militar, Jaime Guzmán, ilustró en 1980 de una manera elocuente la influencia del diario “El Mercurio”, sobre la formación de juicios de la población en Chile. Se expresó de la siguiente manera: *“El Mercurio de Santiago cumple el rol de decano del periodismo nacional. Es el diario formador de opinión pública por excelencia. La mayoría de los hechos adquieren en la opinión pública la jerarquía que “El Mercurio” les otorga. En cierta medida para la opinión pública las cosas ocurren “porque” salen en “El Mercurio”²*. Palabras similares se le atribuyen al destacado periodista Luis Hernández Parker: *“El Mercurio” es un órgano que a mi juicio es más de opinión que de información. Informa, forma y deforma. Ahí reside su poder y el hecho de que nadie que viva pueda prescindir de El Mercurio³*.

De una u otra manera, la ideología de este medio se filtró en sus contenidos informativos. Un ideario que se caracterizó por ser liberal en el ámbito económico, autoritario en lo político y conservador en lo valórico.

El personaje “Perejil” desde sus inicios empezó a dar que hablar. En una primera instancia, la gente que leía “El Mercurio” sintió cierto rechazo. Lugoze cuenta que *“al principio la gente decía que no era posible que un roto al que no le gusta trabajar esté en “El Mercurio”, que eso era de comunistas⁴*. Sin embargo, al pasar de las ediciones, las ideas de “Perejil” estaban muy lejos de ser las de un simple vago. “Perejil”, además de no gustar del trabajo y vivir en la calle, no toleraba a los comunistas. Sus ataques al marxismo eran directos, sin pelos en la lengua, usando siempre la contingencia para ironizar contra la izquierda. Además, a través de sus viñetas, había una clara simpatía por la derecha y el capitalismo.

² Ramírez, Francisco: *“El Desarrollo de la Prensa Escrita Chilena en el Siglo XX y la Conformación del Duopolio de los Consorcios “El Mercurio” y “Copesa”*” (en Línea) Abril-Agosto 2000. Disponible en: http://www.peperodriguez.com/Publica_estud/Ramirez_4_perinves.htm#_ftnref4 (consulta 6 de enero de 2009)

³Ibid

⁴ Entrevista a Lugoze realizada 21 de abril del 2009. Santiago Chile



Artículos para el Bicentenario

La tira cómica “Perejil” duró 15 años, desde el 21 de mayo de 1955 hasta el día siguiente de la ascensión de Salvador Allende a la presidencia, el 4 de septiembre de 1970. De hecho, fue este suceso el que propició el fin del personaje.

De esta manera, Lugoze y su personaje “Perejil” marcarían el ideario colectivo de toda una década. Las ideas de su autor, de clara posición antimarxista, fue siempre una espina constante contra la izquierda chilena. Por medio de la ironía y el sarcasmo, “Perejil” mostraba los mayores vicios que podía tener el marxismo, tomando elementos negativos que este ya había implantado en el inconsciente colectivo. Es por eso que “Perejil” se transforma en una de las piedras angulares de la presente investigación.

De esta forma afirmamos que “Perejil” fue una excelente herramienta política para atacar al marxismo, en los periodos de elección presidencial de 1964 y 1970. En donde estuvo al servicio de la línea editorial del diario que lo cobijó. Sin embargo, su instrumentalización no fue tal en los años intermedios entre 1964 y 1970, en donde el clima político fue menos agresivo, mostrando a un “Perejil” más cotidiano.

Elección Presidencial 1964

¡Terreno Prohibido!

Fecha: 24 de abril 1964, “El Mercurio”, p. 12



1.- Perejil transitando por la ciudad



Artículos para el Bicentenario

2.- Perejil merodeando un lugar con propaganda del candidato a la presidencia Salvador Allende, y su coalición de apoyo, el FRAP.

3.- Perejil regresa del "Territorio Allendista" con evidentes muestras de maltrato físico

Este "Perejil", como toda caricatura política, nace como complemento de una noticia periodística anterior, vinculada con hechos de la contingencia. Tal noticia se publicó el 20 de junio de 1964. Bajo el título de "*Agresión de Frapistas en Valledor Norte*", se informó que en las poblaciones del Gran Santiago grupos de frapistas habían desatado una violenta ola de agresiones. Es más, se señaló que en una concentración realizada en Valledor Norte, con asistencia del candidato presidencial senador Eduardo Frei Montalva, un grupo de comunistas y socialistas había atacado con piedras a los adherentes de esa postulación. A consecuencia del ataque resultaron heridas y contusas numerosas personas.

Para dejar testigo de este incidente, "El Mercurio" publicó la imagen de la señora Elba Pérez Burgos (ver fotografía en la página siguiente) que resultó gravemente herida, y que debió ser trasladada al Hospital Barros Luco.

A través de "Perejil", se intentó vincular la violencia al conglomerado de izquierda. Tema recurrente en la tira cómica de Lugoze. En esta oportunidad, reprodujo un hecho sucedido hacía pocos días atrás en donde por motivos de contienda electoral se produjeron disturbios resultando varias personas heridas. Se le atribuye participación y culpabilidad a socialistas y comunistas, miembros pertenecientes al Frente Revolucionario de Acción Popular. Acá se infiere que "Perejil" al cruzar por "Territorio Allendista" es maltratado físicamente por parte del violento grupo de apoyo del presidenciable, sin hacer la menor provocación. Demostrando así, que la violencia es inherente a la ideología comunista como a sus simpatizantes.

La violencia es asociada al régimen comunista, debido entre otras cosas, a que en su manifiesto elaborado por Carlos Marx y Federico Engels, se señala lo siguiente: "*Los comunistas consideran indigno ocultar sus ideas y propósitos. Proclaman abiertamente*

que sus objetivos sólo pueden ser alcanzados derrocando por la violencia todo el orden social existente”⁵



El hecho reseñado anteriormente, es un hecho de violencia sin duda alguna. Sin embargo, es un tipo de violencia especial. No se trata de una violencia instantánea, como la que puede ejercer cualquier persona que ve ofendida su dignidad, sino que en este periodo se trató de la violencia utilizada como un método sistemático y, por ende, organizado. Es justamente ese tipo de violencia premeditada, la que se intentó enlazar con el régimen marxista. Por ello, será un tópico repetido en “Perejil”, el colgarse de este tipo de noticias para conmover a la población.

El Mercurio, 20 de abril de 1964, p. 31.

¡No me obliguen a trabajar!

Fecha: 25 de abril de 1964, “El Mercurio”, p. 12



1.- Perejil: ¡Aj! Todos los candidatos ofrecen trabajo

2.- Perejil: Pero con uno tendríamos...

⁵ Marx, Carlos y Engels, Federico. “Manifiesto del partido comunista” (en Línea). Disponible en <http://www.archivo.urc.cl/ediciones/ediciones/Manifiesto/Manifiesto.pdf> (consulta 20 de marzo de 2009)



Artículos para el Bicentenario

3.- Perejil: “Trabajo Forzado”

En primer lugar “Perejil” con gesto elocuente, brazos abiertos, le explica a su amigo Cuchufli, que todos los candidatos a la presidencia de la república, ofrecen trabajo.



Sin embargo, continúa en la segunda viñeta, aclarándole y/o advirtiéndole a Cuchufli, que con un candidato en especial, a saber, el candidato comunista, tendrían un trabajo forzado. Hecho que queda patente en la tercera viñeta, en donde se muestra a “Perejil” con los ojos cerrados, imaginándose en una nubecilla el tipo de trabajo que habría si Salvador Allende llegaba al poder. Se infiere fácilmente que habla del candidato marxista al asociar en su ideograma el trabajo forzado, con la hoz y el martillo, icono del régimen comunista.

En esta ocasión el ataque al marxismo, nace a partir de un informe aparecido en “El Mercurio”, ese mismo día, sobre la ocupación y la cesantía en Santiago elaborado por la Universidad de Chile. No obstante, este episodio tiene mayor relación, curiosamente, con un afiche publicado mucho después, el 20 de junio, luego de un foro sobre la libertad de trabajo en donde se habla en los siguientes términos:



“... En el plano de la igualdad que establece la Ley, operarios y empresas llegaron a una solución satisfactoria. Las discusiones han terminado. Esta vez no fueron necesarios los recursos de arbitraje o huelga legal que en una democracia auténtica amparan los derechos de los trabajadores. Si Chile fuera un Estado marxista, las discusiones no habrían terminado... porque nunca

hubieran comenzado. Bajo el marxismo el Estado es el patrón y no admite discusiones, ni



Artículos para el Bicentenario

propicia arbitrajes, ni tolera huelgas. La pérdida de las sagradas conquistas de los trabajadores libres es otra de las grandes amenazas que la Patria enfrenta en su encrucijada”

Además se complementa con la imagen publicada un día después en donde se apoya al candidato de la Democracia Cristiana señalando que con Frei habrá plata, porque habrá trabajo, prometiendo 250 mil nuevas ocupaciones.

En esta ocasión se utiliza uno de los recursos favoritos de los sectores antimarxistas dentro de la sociedad chilena. Hablamos de la pérdida de la libertad, en todos los ámbitos posibles, aunque en esta oportunidad queda circunscrito sólo al rompimiento de la libertad de trabajo, puesto que existe un temor en el ambiente sobre la posibilidad de que la Revolución Marxista frustre de un solo golpe las esperanzas del desarrollo económico del país. Es por eso que la suerte de la democracia corría peligro, pues podía desaparecer la libertad de opinión, la libertad de elegir representantes, entre otras y particularmente en este “Perejil”, la libertad de trabajo.

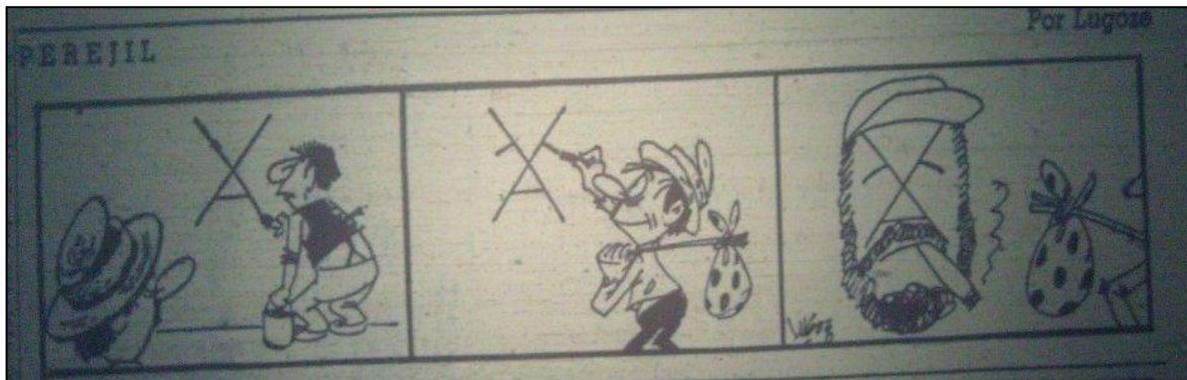
Por otra parte, es significativo el rol de asociación que se da en “Perejil”, pues por ser de breve contenido textual con el fin de ser más digerible y masivo, utiliza constantemente la iconografía para representar nexos entre dos ideas, conceptos o personajes. A la vez que motiva la interpretación de esa relación, casi de manera automática. Lo demuestra la hoz y el martillo de la tercera viñeta, que nos lleva inmediatamente a pensar en el comunismo. Si a eso se le suma que se debe “adivinar” el candidato que promete trabajo pero forzado, justamente por la hoz y el martillo, la asociación es perfecta en el sentido que logra su objetivo. Asociar un mal, al régimen marxista, y por supuesto, a su candidato Salvador Allende, que aunque no es mencionado, “Perejil” deja en claro de que se trata de él.



Artículos para el Bicentenario

¡La cara del FRAP!

Fecha: 26 de abril 1964, “El Mercurio”, p. 32



- 1.- *Perejil observa a un hombre reproduciendo el símbolo del Frente de Acción Popular (FRAP) en una muralla.*
- 2.- *Perejil se Aproxima a la muralla y comienza a modificar el símbolo del FRAP*
- 3.- *Perejil se retira de la escena, dejando el símbolo del FRAP convertido en el indiscutible rostro del líder cubano, Fidel Castro.*

“Perejil” al notar que un hombre pinta en una pared el símbolo del FRAP⁶, se acerca para modificar dicho símbolo, y así convertirlo en el rostro de Fidel Castro, identificado por los elementos inconfundibles del guerrillero cubano, tales como su barba, su habano y su gorro militar. De esta manera, intenta vincular al FRAP, con un importante ícono de la izquierda revolucionaria latinoamericana, con todo lo que ello pueda provocar, como por ejemplo, la reproducción, hacia el FRAP, de los anticuerpos que la población, en general, podía tener hacia Fidel Castro. Sin embargo, en este caso en particular, no pareciese hacerse ninguna alusión explícita a la ideología marxista, sino solo una cómica relación entre el militar cubano y el FRAP chileno. No obstante, hay elementos implícitos que esta asociación tenía por objeto reproducir.

6 Frente Revolucionario de Acción Popular (FRAP), alianza política de la izquierda, liderada por Salvador Allende creada en 1956 que no incluía a los radicales, como si lo hacía el anterior Frente Nacional del Pueblo (FRENAP)



Artículos para el Bicentenario

Antes que todo, cabe destacar que esta vez Lugoze realiza una evidente estrategia de reapropiación de la figura del líder cubano, toda vez que la Revolución Cubana (1959) es posterior a la creación del FRAP (1956). Sin duda que esta vinculación no es azarosa, se intenta atribuir al Frente Revolucionario de Acción Popular, coalición de apoyo del candidato Salvador Allende, todo el peligro que representa la revolución de manera violenta como la llevada a cabo por Fidel Castro en Cuba

“Perejil” estuvo siempre dispuesto como herramienta de ataque político no sólo a la izquierda chilena, sino que también hacia la izquierda internacional. Se alineó de manera permanente y sistemática en épocas de algidez política, con el pensamiento conservador propio de la derecha.

Por otra parte, esta relación entre el dictador cubano y el Frente Revolucionario de Acción Popular, se enmarca dentro de un período en particular. Pues el líder cubano hizo noticia durante el mes de abril de 1964, por el peligro que surgió de la iniciativa soviética de entregar al régimen de Castro el control de los proyectiles antiaéreos de gran alcance, capaces de derribar a los aviones norteamericanos U-2 que realizaran vuelos de reconocimiento sobre la isla. Hecho que sucedió, pues a la fecha ya se realizaban vuelos, aunque a gran altura, que mantenían una constante vigilancia sobre la isla. Además de la

iniciativa de los soviéticos, estaba la del propio Fidel de amenazar con tratar de que las Naciones Unidas condenasen a Estados





Artículos para el Bicentenario

Unidos por violación del derecho internacional por el patrullaje aéreo del territorio de Cuba, generando una crisis diplomática, sumada a la crisis militar. De tal forma que esta “piedra en el zapato” norteamericano, fue asociado al conglomerado de izquierda, el FRAP. Otra “piedra en el zapato” para las fuerzas de derecha en Chile. Así se tituló por entonces.

Elección Presidencial 1970

¡Primero el FRAP, ahora la UP!

Fecha: 01 de mayo de 1970, “El Mercurio”, p. 11



- 1.- *Perejil camina por la calle tranquilamente*
- 2.- *Perejil se detiene y observa en la pared la sigla de la Unidad Popular*
- 3.- *Perejil modifica la sigla transformándola de UP a Un Paredón.*

En esta oportunidad “Perejil” reconoce en una pared la sigla de la Unidad Popular, para luego modificar su contenido, manifestando una opinión particular de lo que para él es la UP o de lo que significaría un eventual gobierno de la UP. Dicha sigla queda transformada en la expresión Un Paredón en vez de la correcta asociación de Unidad Popular. Este es un claro acto de desprestigio hacia la coalición electoral de Izquierda, que apoyaba al candidato Salvador Allende, pues un paredón es “*un sitio... donde se da*



Artículos para el Bicentenario

*muerte por fusilamiento*⁷. Es un paredón y no otra cosa, por lo fuerte que resulta su significado, lleno de connotaciones oscuras, lúgubres y por cierto, violentas. Es más, “El Mercurio” intentó generar en el ambiente de la época, la idea acerca de que el marxismo tanto en Rusia, como en Cuba y China, implantó “Un Paredón”, y que de llegar a ser gobierno en Chile, sucedería lo mismo.

Además, curiosamente, existe un afiche relacionado directamente con esta tira cómica. Sin embargo, no corresponde a la elección presidencial de 1970, sino que a la anterior de 1964. En donde se puede ver la misma terminología asociada al régimen marxista. En donde se plantea si acaso El Paredón es una necesidad chilena. Añadiendo



en esa oportunidad que, *“ellos (comunistas) han dicho: que esta revolución, siendo auténticamente cubana, no es sólo la revolución de ustedes, sino de todos los pueblos latinoamericanos”* *“Quizás Chile se convierta, con nuestro triunfo, en el segundo territorio libre de América Latina”*

Se acusa a los seguidores del régimen comunista, de propagar las ideas del castrismo en Chile con el fin de conseguir un segundo foco marxista en la región, y a la misma vez, libre de toda influencia imperialista por parte de EEUU. Justamente, todo lo contrario que pretende el gobierno norteamericano, el cual busca erradicar la ideología marxista del continente y por sobre todo evitar que se siga propagando por la región el pensamiento de Europa del Este.

No caben dudas. Estábamos en plena Guerra Fría,

⁷ “Paredón”: En el Diccionario de la lengua española. Fuente electrónica [en línea]. Madrid, España: Real Academia Española.

http://buscon.rae.es/drael/SrvltGUIBusUsual?TIPO_HTML=2&TIPO_BUS=3&LEMA=pared%C3%B3n



Artículos para el Bicentenario

por lo tanto era de esperar que Chile no iba a estar ajeno a los embates de ambas superpotencias.

Cabe señalar que la Unidad Popular (UP) se formó a finales de 1969 con motivo de las elecciones presidenciales de 1970 en reemplazo del Frente Revolucionario de Acción Popular (FRAP) y que este modelo de ataque caricaturesco ya había sido utilizado (ver página 71) en contra del mismo Frente Revolucionario de Acción Popular con la misma técnica, esto es, modificar las siglas iniciales con el fin de crear otro sentido a la intención originaria.

El Mercurio, 08 de julio de 1964, p.19.

¡Si el MIR suena, es porque piedras trae!

Fecha: 25 de julio de 1970, “El Mercurio”, p. 20



- 1.- Cuchufli: “El presidente colocó otras dos primeras piedras”
- 2.- Perejil: “¿Dos piedras más?”
- 3.- Perejil: “¡Ni que fuera del MIR!”

El MIR fue uno de los blancos favoritos de Lugoze. Acá nuevamente, “Perejil” se refiere a ellos. Si antes fue su clandestinidad, ahora es la violencia que el grupo organizado practica y que ha sido denunciada en varias oportunidades por “El Mercurio”.



memoria chilena

Artículos para el Bicentenario



El Mercurio, 21 de julio de 1970, p.11.

Esta vez “Perejil” asocia la idea de “colocar la primera piedra”, que se utiliza cuando se da inicio a alguna obra de construcción. Sin embargo, en esta oportunidad, “Perejil” relaciona dicha expresión con la violencia propia del Movimiento Izquierdista Revolucionario. Pues para él, el MIR también coloca piedras, pero no con la intención de dar por inicio a las obras de algún edificio, sino para crear un ambiente hostil y agresivo, propio de las protestas populares con quienes se

encuentran en contra de sus lineamientos políticos. Por ello, llega al extremo de jugar con la

figura del presidente dentro del MIR, pues con la sola idea de pensar en piedras, la asociación con el grupo izquierdista se produce automáticamente.

La noticia que fundamentó esta humorada, fue una seguidilla de acciones relacionadas con la construcción, reconstrucción o inauguración de diversos espacios. Es así como cerca de los días finales del mes de julio de 1970, se publicaron diversas informaciones que permiten entender y comprender “Perejil” reseñado previamente. Sin embargo, la más contundente y clara es la que sigue a continuación, en donde se señala que el presidente de la república inaugurará el día de julio el Mineral de Cobre Andina.



Artículos para el Bicentenario



El Mercurio, 25 de julio de 1970, p.1.-

II. Conclusiones

Este trabajo ha utilizado a la “Imagen” como base y sustento investigativo., las cuales fueron extraídas del periódico “*El Mercurio*” entre los años 1964 y 1970, centrándose la mayoría de ellas en las fechas previas a las elecciones presidenciales del 64’ y del 70’, es decir, en plenas campañas políticas.

Esto nos lleva en primera instancia a señalar que “*El Mercurio*”, en la época estudiada, fue una herramienta de difusión política e ideológica, siendo además el periódico con mayor tiraje y más amplia circulación en el país. Durante las Campañas, este periódico permitía la publicación de diversas imágenes con una clara tendencia a la “derecha” chilena; las cuales llamaban a votar, primero en la campaña de 1964, en contra de Allende señalando “Los Males” que un gobierno de izquierda podría traer al país. En la Campaña del 70’, el panorama no fue muy distinto al de la elección de 1964, ya que se insistió en lo perjudicial que podía ser para el país la elección de Salvador Allende.



Artículos para el Bicentenario

Por otro lado, las caricaturas muestran de una manera reiterada al igual que el afiche, aquellos mismos tópicos ya indicados. No obstante, el método para disuadir al lector es totalmente opuesto al afiche, ya que la caricatura en primera instancia pretende ser “*chistosa*”, usando la ironía y el sarcasmo en su discurso. Esta característica se convierte en la más representativa. De esta manera, la caricatura se interpreta como tal y no necesariamente como un elemento de difusión política. Junto con lo anterior se aprecia, por medio de “*Perejil*”, que la caricatura política se sustenta en el acontecer diario. Los temas centrales de “*Perejil*” se basan en hechos reales acontecidos en días previos a la publicación de la caricatura. Así, no solamente se ocupa de criticar a la izquierda en todas sus apariciones, sino que comenta de una manera satírica aquellos temas o sucesos contingentes que interesan a la gran mayoría de la opinión pública.

Específicamente, las imágenes analizadas correspondieron a dos tipos: Los Afiches Políticos y la Caricatura Política. El Afiche, desde un punto de vista general, suele caracterizarse por manifestar un mensaje directo; por asociar una intencionalidad clara, dejando de lado las segundas interpretaciones, y mostrándonos notoriamente su discurso. En ningún caso el afiche pretende informar, sino que su objetivo es persuadir al lector apelando a los sustratos profundos de su psique y a los temores y fantasías allí contenidos. En efecto, para lograr su cometido, los afiches analizados apelaron en su mayoría a la emocionalidad y a generar temor, asociando de forma reiterada tópicos susceptibles de despertar rechazo en la sociedad (hambre, pérdida de libertades, amenaza a la propiedad, persecución, tortura, muerte, entre otros); los que se encuentran en lo más profundo del inconciente colectivo y que se usan de forma tendenciosa para desprestigiar al enemigo.

“*Perejil*” mantuvo un importante rol en la campaña presidencial de 1964, ya que fue aquí, durante esta campaña, que se encargó de criticar las apariciones del candidato del FRAP y buscó vincularlo de manera reiterativa con la URSS y con el régimen cubano. Sin embargo lo hizo desde una vereda satírica, buscando apelar al sentido del humor del lector, aunque deslizándose de igual forma un claro rechazo hacia el candidato de la izquierda. Durante los años del gobierno de Frei Montalva (1964-1970), y durante los periodos sin campañas políticas en curso, los afiches desaparecieron; como también las



Artículos para el Bicentenario

críticas y el ataque constante hacia la izquierda. “*Perejil*”, con todo, no eludió comentar el acontecer contingente. Si bien es cierto en algunas ocasiones “*Perejil*” criticó a la izquierda, lo hizo a modo de sátira de la actualidad, ya que no solamente criticó a este sector, sino que también a algunos actos y sucesos del gobierno de Frei.

Años después, durante la campaña presidencial de 1970, aparecieron nuevamente los afiches políticos, con una carga importante de ataques a la izquierda, mostrando imágenes crudas y discursos fuertes. Con las mismas características señaladas durante la campaña del 64’, también “*Perejil*” volvió a atacar a la izquierda, trabajando con algunos sucesos de la vida real y tratando de vincularlos con el marxismo internacional y su supuesta forma de asumir la cotidianeidad. De lo que se sigue que el recurso a los afiches y a la caricatura política fue manifiesto durante los periodos más álgidos de las campañas de la década de 1960, buscando de manera efectiva e inmediata llevar al lector hacia un profundo rechazo de la izquierda –de lo cual se puede colegir que este y otros recursos aportaron a la profunda polarización del país que tanto estragos causó, eventualmente, durante el gobierno de Salvador Allende.

En el caso particular de este trabajo, el material visual (afiches y caricaturas) reflejó en forma clara y precisa las percepciones, supuestos, juicios, conocimientos y falacias presentes en el imaginario de la época; así como aquellos existentes en sus autores, en particular sobre la esencia del régimen marxista, y sobre un eventual gobierno de la Unidad Popular. Para ello utilizaron diferentes aspectos emblemáticos del socialismo/comunismo presentes, principalmente, en Latinoamérica y Chile. Como se apreció, existió de forma constante el uso de ciertas figuras y líderes de la izquierda mundial y chilena, destacando entre éstas Fidel Castro, Stalin y Salvador Allende; además de símbolos característicos como la “Hoz y el Martillo”, y aquellos del FRAP y la UP.

Tales elementos y personajes representativos pasaron a ser utilizados de una manera caricaturesca. En este caso la caricatura cumplió la misión de denuncia de los eventuales males de un gobierno marxista, condenando de manera repetitiva y sin contemplaciones, a los que, desde su punto de vista, asomaban como las principales figuras de la izquierda chilena y latinoamericana. A la vez que apuntaban a su



Artículos para el Bicentenario

pensamiento ideológico y a hechos puntuales de la época, en medio de un periodo de bipolarización política mundial.

Para hacer llegar el mensaje de las imágenes, afiches y caricaturas políticas, no solamente se utilizaron conceptos e ideas de crítica a la izquierda en su ideología y símbolos, sino que la técnica utilizada, en gran parte por los afiches, fue la de incitar al temor. Es de suma importancia analizar este suceso, ya que fue así que se buscó llegar a una gran parte de la población, evocando y amplificando sucesos ocurridos en otros países con experiencias izquierdistas. Junto con ello, se buscó llevar a la población a la toma de conciencia sobre el grave peligro que representaba la violencia izquierdista, que no solamente representaba el “terrorismo” en el ámbito político, sino además el peligro real para todos los miembros de nuestra sociedad. Así se buscó la utilización de niños y de reiteradas imágenes sobre la familia, como una manera de individualizar los blancos más sensibles de la destrucción marxista. El mensaje buscó agitar la sensibilidad de las personas, principalmente de las madres y mujeres, quienes eran, en una sociedad eminentemente patriarcal, las guardianas de la familia y las conservadoras de la vida. De otro lado, no solamente se hizo alusión a los niños, sino también se trató de crear un terror generalizado, frente a un estado eventual de caos en nuestro país; el cual no solamente generaría violencia, sino también una inestabilidad constitucional, una opresión generalizada, autoritarismo, restricción a las libertades individuales, entre variados aspectos que llegarían con Allende en la presidencia.

De esta forma, no solamente existió el rechazo a variados aspectos ideológicos, sino que también se aprecia un sentido de apropiación de diferentes conceptos, los cuales indiscutiblemente eran valorados en todas las veredas políticas e ideológicas. Estos conceptos eran por ejemplo: Libertad, en todas sus variables (libertad individual, económica, de prensa, religiosa, entre otras); Integridad Familiar; Justicia; Estabilidad política e institucional; Orden Público.

La apropiación y el uso de estos conceptos estuvieron orientados en generar temor en la población. Puntualmente, el miedo se sustentaba en que si la izquierda llegaba a la casa de gobierno se instalaría un régimen marxista, el cual cambiaría radicalmente la realidad existente en nuestro país, alterando, cambiando e incluso



Artículos para el Bicentenario

eliminando los conceptos mencionados y cambiando la calidad de vida de nuestra sociedad. En consecuencia, las candidaturas representativas de la derecha, o dicho de otro modo, las candidaturas opuestas a la izquierda, se presentaban como defensoras de la integridad nacional; frente a una vía al socialismo equivalente a una “Vía a una vida de terror”.

Por último cabe mencionar que si bien la imagen representa una realidad única e irrepetible, a fin de cuentas no necesariamente representa la realidad del contexto nacional; ya que sólo es una pequeña muestra particular de una expresión. Es por ello, que para utilizar este recurso, es necesario comprender su origen e intencionalidad, para luego utilizarlo y contextualizarlo de acuerdo a los cánones del autor. De esta forma, se vuelve necesaria una selección minuciosa de las imágenes, ya que la imagen, conciente o inconcientemente busca tergiversar una realidad, para crear una nueva. Así la contextualización de ellas, es necesario para comprender una un contexto determinado.

El “material visual” o “imagen” (caricatura y los afiches políticos), como documento histórico, se puede transformar, así, en una excelente herramienta para historiar las mentalidades y la cultura. No solamente nos permiten captar las diferentes expresiones sociales de una época, sino que también en este caso puntual, podemos contemplar de una manera gráfica la polaridad política existente durante esos años en nuestro país, y el gran temor percibido en la derecha chilena y en un número importante de nuestra sociedad, al arribo a la presidencia de la izquierda chilena. Las imágenes editadas durante los años 1964 -1970 fueron, entonces, producto de su contexto. En ellas se pueden observar representaciones que aluden a los grandes actores que se individualizaron como los protagonistas del marxismo que llegaría al país. La caricatura y los afiches reflejaron el pensamiento de una época, empapándose de una ideología que, en este caso, nos permitieron recrear las ideas que dieron dinámica a una época trascendental en la historia de Chile.

Abogamos por el uso de todas las fuentes, vestigios o monumentos del pasado que permitan revivir desde simples modos de vida hasta elaborados pensamientos de épocas pretéritas.